

Управление образования администрации муниципального района
«Новооскольский район» Белгородской области
Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования
детей «Станция юных натуралистов Новооскольского района Белгородской области»

Программа принята на Педагогическом совете МБОУ ДОД СЮН протокол № 2 от « 8 » <u>декабря</u> 20 <u>11</u> г	Утверждаю: директор МБОУ ДОД СЮН Гусев А.В. « 8 » <u>декабря</u> 20 <u>11</u> г
--	--

ПРОГРАММА

диагностики освоения обучающимися дополнительных образовательных программ
муниципального бюджетного образовательного учреждения
дополнительного образования детей «Станция юных натуралистов»

Пояснительная записка

Основное содержание представленной программы заключается в выявлении соответствия реальных результатов образовательного процесса прогнозируемым результатам образовательных программ.

В отличие от общего образования, где процесс выявления результатов образовательной деятельности учащихся чётко отработан, в дополнительном образовании детей этот вопрос пока остаётся одним из наименее определённых, а потому вызывает реальные затруднения педагогов.

Отсутствие единых образовательных стандартов, существенно осложняет определение результативности обучения детей по дополнительным образовательным программам. В сложившейся ситуации лучшим средством проверки полученных знаний, умений и навыков является диагностика освоения обучающимися дополнительных образовательных программ.

Она основывается на индивидуальном подходе к каждому ребёнку. При этом учитывается динамика развития ребенка в период обучения по образовательной программе.

Программа представляет собой комплекс диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих оценку образовательных достижений обучающихся, эффективность деятельности педагога, качества образовательных программ.

Для администрации СЮН программа дает возможность осуществлять анализ результативности и эффективности учебной деятельности, проводить корректировку и прогнозирование процесса обучения.

Педагогу дополнительного образования диагностика позволяет оценить результативность обучения и воспитания обучающихся в рамках своей образовательной программы, внести необходимые коррективы в методику преподавания, повысить свой профессиональный уровень.

Для проведения диагностики педагог готовит пакет документов, включающий в себя: тестовые задания; вопросы викторин; творческие задания и т.д.

Обучающемуся диагностика не только наглядно показывает достигнутый им уровень обучения, но и демонстрирует его личностно-творческий рост, что является хорошим стимулом для дальнейшей деятельности.

Диагностика основывается на индивидуальном подходе к каждому ребёнку. При этом учитывается динамика развития ребенка в период обучения по образовательной программе.

Основополагающим документом в процедуре итоговой диагностики является «Положение о диагностике освоения обучающимися дополнительных образовательных программ муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Станция юных натуралистов».

ПОЛОЖЕНИЕ

о диагностике освоения обучающимися дополнительных образовательных программ муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Станция юных натуралистов»

Данное положение регулирует правила проведения диагностики обучающихся, в соответствии с требованиями образовательных программ дополнительного образования детей, к оценке знаний, умений и навыков в предметной деятельности. Положение разработано на основе Закона Российской Федерации «Об образовании», Типового положения об учреждениях дополнительного образования детей, и в соответствии с Уставом МБОУ ДОД «СЮН».

Диагностика обучающихся детских объединений МБОУ ДОД «СЮН» рассматривается педагогическим коллективом как неотъемлемая часть образовательного процесса, так как позволяет всем его участникам оценить реальную результативность их совместной творческой деятельности. Она позволяет педагогу выстроить индивидуальную педагогическую траекторию для каждого обучающегося, то есть осуществить индивидуальный подход.

Регулярная проверка результатов обучения помогает педагогу понять, на каком этапе обучения сейчас находится каждый обучающийся объединения и оценить степень сложности программного материала. Так как педагог дополнительного образования сам разрабатывает и устанавливает себе «стандарты», то существует опасность, как упрощения, так и чрезмерного усложнения программного материала. В первом случае диагностика покажет, что дети усваивают материал с трудом, а во втором - очень легко, практически без усилий. Это даст возможность педагогу скорректировать программу. Ведь обучение только тогда является таковым, когда изучаемый материал дается с небольшим трудом (если с большим трудом – ребенок может потерять интерес к обучению), и ребенок прикладывает для его освоения достаточные усилия.

Значит правильно организованный и умело осуществляемый контроль помогает лучшему усвоению образовательной программы и воспитывает сознательное отношение к учебной деятельности.

І. Общие положения

Диагностика - это оценка уровня и качества освоения обучающимися образовательных программ в конкретной предметной деятельности.

Цель: выявление исходного, текущего, промежуточного и итогового уровня развития теоретических знаний, практических умений и навыков, их соответствия прогнозируемым результатам образовательных программ.

Задачи:

- анализ полноты реализации образовательных программ в объединениях дополнительного образования;
- выявление степени сформированности практических умений и навыков в выбранном виде деятельности;
- соотнесение прогнозируемых и реальных результатов учебно-воспитательной работы;
- выявление причин, способствующих или препятствующих полноценной реализации образовательной программы;
- внесение корректив в содержание и методику образовательной деятельности объединений дополнительного образования.

Диагностика состоит из двух частей: теоретической и практической. С помощью теоретической части определяется уровень теоретических знаний обучающихся по образовательной программе.

Практическая часть выявляет уровень сформированности практических умений и навыков, полученных во время обучения, по определенной образовательной программе.

Принципы диагностики

Принципами, на которых строится аттестация обучающихся МБОУ ДОД «СЮН», являются:

- принцип научности,
- принцип соответствия специфике деятельности детского объединений в период обучения;
- принцип открытости проведения;
- принцип свободы выбора педагогом методов и форм проведения и оценки результатов;
- принцип обоснованности критериев оценки результатов;
- принцип открытости результатов для родителей.

1.1. Функции диагностики

В образовательном процессе выполняет целый ряд функций:

- **учебную**, так как создает дополнительные условия для обобщения и осмысления обучающимися полученных теоретических и практических знаний, умений и навыков;
- **воспитательную**, так как является стимулом к расширению познавательных интересов и потребностей ребенка;
- **развивающую**, так как позволяет детям осознать уровень их актуального развития и определить перспективы;
- **коррекционную**, так как помогает педагогу своевременно выявить и устранить объективные и субъективные недостатки учебно-воспитательного процесса;
- **социально-педагогическую**, так как дает каждому обучающемуся возможность пережить «ситуацию успеха».

1.2. Формы диагностики

Формы проведения диагностики могут быть разнообразными, но должны быть психологически щадящими, способствовать формированию у детей потребности в познании, развивать целеустремленность, любознательность, творческое воображение.

В зависимости от специфики образовательной деятельности формы проведения могут быть следующие: собеседование, тестирование, творческие и самостоятельные исследовательские работы, контрольные и срезовые задания, практическая работа, творческие задания, зачет, выставка, интеллектуальные состязания, конкурсы, олимпиады, конференции, турниры, экологические спектакли, защита творческой работы, защита проекта, доклад, собеседование, защита реферата.

Педагог имеет право самостоятельно определять форму проведения диагностики в соответствии со спецификой образовательной деятельности.

Например, педагогам художественно-эстетического направления больше подходит такая форма аттестации как выставка работ обучающихся, педагогам театра «Экологической сказки» - экологический спектакль, экологам-краеоведам, юным экологам, юным цветоводам, лесоведам, доклад - защита творческих работ обучающихся, проектов, исследовательских работ, рефератов, конференция и т.п.

Почти универсальной формой проверки является тестирование. Его можно применить практически в любой направленности при проверке теоретической подготовки обучающихся. Проверка теории необходима, так как при проведении спектакля, выставки, похода и т.п. мы видим, что дети умеют, но не видим, что они знают. Между тем, образование без знания теории - это неполноценное образование, поэтому теоретическая подготовка должна проверяться так же, как и практическая. Здесь можно порекомендовать два пути: либо умения и навыки проверять одной формой, а теорию - другой, либо совместить эти два вида проверки в одной форме. Это может быть:

Художественно-эстетическое направление	Просмотр выставочных работ: ребенок вместе с педагогом готовит выставку своих работ, а потом представляет их: рассказывает, в какой технике выполнена данная работа, каковы его композиционные особенности, цветовая гамма и т.п. теоретические аспекты;
Эколого-натуралистическое направление и естественнонаучное направление	Защита творческой работы: ребенок готовит работу (проект, доклад, презентацию, исследовательскую работу, реферат, диплом и т.п.) и проводит ее публичную защиту.

Педагогу важно так подобрать форму диагностики, чтобы ребенок видел свой творческий «рост», и ему было очевидно, что он продвинулся в своем развитии.

II. Оценка результатов

В оценке результата работы детского объединения необходимо выделить два аспекта: критерии и форму оценки результата подготовки каждого и оценку общего уровня подготовки всех обучающихся. Оба аспекта базируются на соответствии результатам, заложенным в образовательной программе, но различаются по содержанию и по качеству.

2.1. Формы оценки результатов

Результаты освоения дополнительных образовательных программ обучающихся должны оцениваться таким образом, чтобы можно было определить:

- насколько были достигнуты, прогнозируемые результаты программы каждым ребенком;
- обоснованность перевода обучающегося на следующий год обучения.

Формы оценки результативности определяются самим педагогом в его образовательной программе таким образом, чтобы можно было определить отнесенность ребенка к одному из четырех уровней результативности: высокий, выше среднего, средний, низкий.

Высокий уровень	3 балла
Средний уровень	2 балла
Низкий уровень	1 балла

Характеристика уровней:

- **низкий уровень (минимальный)** - воспроизведение и запоминание (показывать, называть, давать определения, формулировать правила). Обучающийся знает основные моменты технологии, названия и назначение используемого инструмента и оборудования, методы и приемы работы с ним, но не освоил в полном объеме основные элементы содержания программы, основные понятия, общие принципы и правила т.е. приобрел не всю предусмотренную учебным планом сумму знаний, умений и навыков.
- **средний уровень (базовый)** - содержание программы усвоено на уровне применения знаний в знакомой ситуации, ориентируется в изученном материале; знает основы технологии, инструментальную базу и технику работы, владеет алгоритмом выполнения технологических операций с четко обозначенными правилами.
- **высокий уровень (творческий)** - обучающийся находит творческое применение полученным знаниям на практике. Проявляет ярко выраженные способности к изучаемой дисциплине, анализирует информацию, находит оригинальные подходы решения в нестандартных ситуациях, самостоятельно экспериментирует, исследует, применяя ранее усвоенный материал, пользуется дополнительной литературой, активно участвует в конкурсах, выставках, фестивалях.

2.2. Критерии оценки результатов

Критерии образовательной деятельности по каждой из образовательных областей разрабатываются педагогом самостоятельно и отражаются в образовательной программе. (Приложение 1,2,3).

Критерии результативности не должны противоречить следующим показателям:

- **высокий уровень** - успешное усвоение 80% и выше знаний;
- **средний уровень** - успешное усвоение 79% -60% знаний;
- **низкий уровень** - успешное усвоение менее 59% -50% знаний.

Критериями оценки результативности обучения воспитанников также являются:

Критерии оценки уровня теоретической подготовки обучающихся:

- соответствие уровня теоретических знаний программным требованиям;
- широта кругозора;
- свобода восприятия теоретической информации;
- развитость практических навыков работы со специальной литературой;
- осмысленность и свобода использования специальной терминологии.

Критерии оценки уровня практической подготовки обучающихся:

- соответствие уровня развития практических умений и навыков программным требованиям;
- свобода владения специальным оборудованием и оснащением;
- качество выполнения практического задания;
- технологичность практической деятельности.

Виды диагностики: промежуточная и итоговая.

Промежуточная - позволяет проверить содержание образовательной программы определенного года (этапа) обучения.

Итоговая - позволяет проверить содержание всей образовательной программы в целом.

III. Промежуточная диагностика

На основании данного Положения каждый педагог разрабатывает Программу диагностики, которая является основой для проведения промежуточной и итоговой диагностики. Программа промежуточной диагностики составляется на основании образовательной программы и в соответствии с прогнозируемыми результатами. В Программе педагог излагает свою систему оценки результативности, в которую входят: этапы диагностики и ее временные рамки, задачи каждого этапа, конкретное содержание (вопросы, задания и т.д.), формы проведения, формы оценки, параметры и критерии результативности, методика определения итогового результата и способ его фиксации. Программа утверждается на Педагогическом Совете учреждения (**Приложение 4**).

3.1. Организация процесса промежуточной диагностики

Проведение промежуточной диагностики обязательно для обучающихся и педагогов.

Промежуточная диагностика проводится в конце второго полугодия (май).

В год окончания реализации образовательной программы промежуточная диагностика не проводится.

Результаты по каждому объединению фиксируются в «Протоколе результатов диагностики обучающихся в объединении дополнительного образования детей». (Приложение 5).

Если обучающийся в течение учебного года добивается успехов в мероприятиях разного уровня, то считается, что он успешно освоил образовательную программу (Приложение 7).

Учёт достижений обучающихся ведётся путём пополнения личного портфолио, или фиксируется педагогом в листе участия в мероприятиях (Приложение 8).

По результатам промежуточной диагностики обучающиеся если они показали достаточный уровень знаний, умений и навыков, то есть освоили программу переводятся на следующий этап обучения.

Для обучающихся, имеющих недостаточный уровень, на промежуточной диагностике, определяется индивидуальный образовательный маршрут на следующий год обучения.

Протоколы промежуточной диагностики хранятся в МБОУ ДОД «СЮН» в течение всего срока действия образовательной программы.

IV. Итоговая диагностика

Итоговая диагностика - это оценка уровня достижений обучающихся, заявленных в образовательных программах по завершении всего образовательного курса программы.

Итоговая диагностика состоит из двух частей: теоретической и практической. С помощью теоретической части определяется уровень теоретических знаний обучающихся по образовательной программе.

Практическая часть выявляет уровень сформированности практических умений и навыков, полученных за время обучения, по определенной образовательной программе.

Итоговая диагностика обучающихся детских объединений проводится в мае по завершению реализации образовательных программ.

Результаты заносятся в протокол. Форма протокола (Приложение 6) является обязательной для всех педагогов.

Если обучающийся в течение учебного года добивается успехов на профильных мероприятиях (конкурсах, фестивалях, смотрах и т.п.), то считается, что он успешно освоил образовательную программу.

Протоколы итоговой диагностики хранятся в МБОУ ДОД «СЮН» один год после завершения обучения по данной образовательной программе.

Подведение итогов диагностики обучающихся

По окончании диагностики подводится оценка качества образования в каждом объединении. Педагоги и администрация делают выводы о результативности усвоения обучающимися образовательных программ. Данные выводы становятся поводом для коррекции образовательной программы. Педагоги анализируют общий уровень теоретической и практической подготовки детей, для того чтобы в дальнейшем ликвидировать выявленные проблемы и недостатки.

Результаты итоговой диагностики обучающихся детских объединений анализируется администрацией совместно с педагогами по следующим параметрам:

- количество обучающихся освоивших образовательную программу (%)
- количество обучающихся освоивших программу на высоком уровне (%),
- количество обучающихся освоивших образовательную программу на среднем уровне (%);
- количество обучающихся освоивших образовательную программу на низком уровне (%);
- количество обучающихся (%), переведенных или непереведенных на следующий год или этап обучения;
- причины невыполнения детьми образовательной программы;
- необходимость коррекции программы.

Список используемой литературы:

1. Астраханцева С. Комплексный мониторинг качества обучения народному художественному творчеству в системе дополнительного образования детей. – Дополнительное образование. - №3 – 2007 – с.17.
2. Бендель Н., Браун Н. Аттестация детей, обучающихся по образовательным программам. - Бюллетень программно-методических материалов для УДОД- №4-2006 - с.37.
3. Ильина Т.В. Мониторинг образовательных результатов в УДОД: Научно-методический аспект. - ч.І.ІІ. - Ярославль: ГУ ДДО - 2000.
4. Каргина З.А. Об итоговой аттестации воспитанников детских объединений. – Внешкольник.- №4 – 2003 - с.24-26.
5. Колмогорцева Т.А. Педагогический мониторинг как механизм управления качеством образования. - Дополнительное образование. - № 7 - 2003.- с.7-11
6. Ларионова О. Формы контроля ЗУН в творческом объединении «Макраме». – Внешкольник (Я) - №5 – 2006 - с.71.
- Педагогическая диагностика. - Бюллетень программно- методических материалов для учреждений дополнительного образования детей (региональный опыт)- №5 - 2005.- с.14.
7. Положение об аттестации обучающихся детских объединений государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Дворец детского творчества» г. Белгорода. - Бюллетень программно-методических материалов для учреждений дополнительного образования детей.-№1- 2007 - с.3.
8. Прохвостова И.А. Диагностика обучения и личностного развития воспитанников по программе «Обучение, развитие, игра».- Дополнительное образование. - №6 – 2006 - с.27.
9. Сафонова Е.Ю. Вместе с детьми - по ступенькам творческого роста (аттестация воспитанников объединения «Бумажный кораблик» декоративно-прикладного направления).- Дополнительное образование. - № 7-2004 - с.36-38.

Критерии и показатели качественной оценки работ
(сформированность практических умений и навыков для объединений художественно-эстетического направления)

1. Самостоятельность в работе
 - самостоятельное выполнение работы, от выбора сюжета до исполнения;
 - выполнение работы с небольшой помощью педагога;
 - выполнение работы под контролем педагога.
2. Трудоемкость
 - сложно;
 - достаточно сложно;
 - достаточно просто.
3. Цветовое решение
 - удачное цветовое решение, цвета подобраны правильно;
 - неудачное решение, цвета теряются и сливаются.
4. Креативность
 - самостоятельное составление эскиза предстоящей работы;
 - оптимальный выбор конструктивной формы изделия;
 - использование различных способов работы;
 - изделие выполнено на основе образца.

Критерии оценки качеств знаний, умений и навыков обучающихся

Высокий уровень, если ребенок полностью сам справился с работой - разработал эскиз, спроектировал его, подобрал необходимый материал и т.д. Работа выполнена аккуратно, соблюдены все требования композиции, цветоведения. Четко проглажены все линии. Работа соответствует заданной теме. Проявляет творчество.

Средний уровень, если ребенок работал по образцу, работа выполнена аккуратно. Ребенок постоянно обращается к помощи педагога.

Низкий уровень, если ребенок работал по образцу, работа выполнена не аккуратно. Ребенок постоянно обращается к помощи педагога.

Примерные критерии определения уровня подготовки обучающихся
для объединений художественного направления

	Признаки	Уровень			
		Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
1	Знание спецтерминов и теории	Ниже требований программы	Допускает ошибки в знаниях терминов и теории по программе	На вопросы отвечает правильно. Владеет терминами и понятиями, принятыми в образовательной программе	Знает все термины, предусмотренные программой. Стремится узнать сверх программы
2	Кол-во изделий, изготовленных за год	Меньше 4	5-4	6- 7	Выше 9
3	Сложность и объем выполненных работ	Простые, малый объем	Простые с усложнением, средний объем	Усложненные, выше среднего	Сложные, более сложные, большой объем

4	Качество и аккуратность работ	Низкое	Среднее	Хорошее	Высокое
5	Активность и усидчивость	Пассивен, работает по предложению педагога	Работает ровно, систематически	Сам выбирает тему, просит помочь найти способ решения возникшей проблемы	Выбирает тему самостоятельно, стремится найти способ решения
6	Достижения учащегося		Участие в выставках объединения	Участие в выставках организуемых СЮН	Участие в районных, региональных и др. выставках.

Приложение 3

Примерные критерии оценки исследовательских работ обучающихся объединений эколого-натуралистического и естественнонаучного направления

№	Критерии	Баллы
1	Тип работы	2 - реферативная работа (до 5 источников) 3 - реферативно-исследовательская работа (более 5 источников) 4 - исследовательская работа, проект (более 7 источников)
2	Использование известных результатов и научных фактов	1 - использован учебный материал школьного курса 2 - использовано до 5 источников информации 3 - использовано более 5 источников информации
3	Качество исследования, содержательная сторона работы	1 - тема раскрыта не полностью 2 - тема раскрыта полностью 3 - автором сопоставлены представленные в научной литературе позиции, теории
4	Практическая значимость работы	1 - результаты могут быть использованы в качестве лекций в школьной аудитории 2 - результаты могут быть опубликованы, использованы в конкурсах, турнирах
5	Владение автора научным аппаратом	1 - автор владеет базовым аппаратом 2 - автор владеет общенаучными и специальными терминами
6	Полнота цитируемых источников, ссылки	1 - автор не осуществляет цитирование и не делает ссылки на используемые источники 2 - автор осуществляет цитирование, но не делает сноски и ссылки на используемые источники 3 - автор осуществляет цитирование, делает сноски и ссылки на используемые источники
7	Качество оформления работы, соответствие стандартам оформления.	0 - работа не соответствует стандартам, плохо просматривается структура или отсутствуют несколько разделов 1 - работа соответствует стандартам оформления 2 - работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания (рисунки, фотографии, схемы, диаграммы, макеты и т. п.)

8	Четкость выводов	0 – нет выводов 1 – выводы по работе имеются, но они не доказаны или не соответствуют целям и задачам работы 2 – выводы полностью соответствуют целям и задачам работы
Итого		Низкий уровень - 6 Средний уровень - 10 Выше среднего уровень - 15 Высокий уровень - 19

Приложение 4

**Образец Программы диагностики
для объединений художественно-эстетического направления**

Объединение:

Ф.И.О. педагог дополнительного образования:

ПРОГРАММА

диагностики обучающихся по дополнительной образовательной программе

Название программы:

Срок реализации программы:

Возраст детей:

Год обучения:

Способ определения результативности:

Вид диагностики: промежуточная, итоговая.

Сроки проведения:

Промежуточная - ежегодно в конце учебного года (май).

Итоговая - по окончании изучения образовательной программы (май).

Цель:

Промежуточная диагностика: оценка качества усвоения обучающимися содержания образовательной программы в конце учебного года.

Итоговая диагностика: оценка уровня достижений обучающихся по завершении всего образовательного курса программы.

Форма проведения:

Промежуточная диагностика: выставка и защита работ обучающихся.

Итоговая диагностика: выставка и защита работ обучающихся.

Форма оценки: уровень (высокий, выше среднего, средний, низкий), балл (2-5).

№	Параметры оценки	Критерии оценки по уровням			
		Высокий (Творческий)	Выше среднего (Повышенный)	Средний (Базовый)	Низкий (Минимальный)
1	Технология изготовления поделок	Соблюдение всех технологических приемов при изготовлении поделок	Допущены единичные нарушения технологии изготовления поделок	Допущены нарушения технологии изготовления поделок	Не владеет техникой изготовления поделок
2	Знание спецтерминов и теории (список прилагается)	Свободно оперирует терминами, отвечает правильно на все вопросы, стремится самостоятельно получить дополнительные знания	На вопросы отвечает правильно. Владеет терминами и понятиями, принятыми в образовательной программе	Допускает ошибки в знаниях терминов и теории по программе	Термины и теорию знает ниже требований программы

3	Умение подбирать цвет (при декорировании и окрашивании поделки)	Качественное окрашивание поделки при декорировании, владение основами цветосочетания	Владеет основами цветосочетания, и декорирования	Не качественное окрашивание или декорирование поделки	Незнание цветового спектра
4	Личностный рост (на основе наблюдений педагога)	Самостоятельность в работе, аккуратность, дисциплинированность, умение работать в коллективе, тщательность проработки изделий, хорошо развита фантазия и творческий потенциал	Аккуратность, усидчивость, проявляет заинтересованность, умеет работать в коллективе, проявляет интерес к самостоятельному воплощению	Слабая усидчивость, допускает небрежность при изготовлении поделок, работает по подсказке детей и педагога	Неусидчивость, неумение работать в коллективе и самостоятельно
5	Личные творческие достижения (участие в выставках, конкурсах и т.п.)	Участие в выставках, конкурсах, и мероприятиях на региональном, Всероссийском и Международных уровнях	Участие в выставках, конкурсах, и мероприятиях на муниципальном уровне	Участие в выставках, конкурсах, и мероприятиях на уровне объединения	Не участвует
6	Кол-во поделок изготовленных за год (в соответствии с программой)	Выше 7	6-5	5-4	Менее 4 поделок
7	Сложность выполненных работ	Самостоятельно подобранный эскиз. Соблюдает все технологические требования. Сложная поделка	Проявляет интерес к самостоятельному выбору эскиза поделки, при выборе обращается за помощью к педагогу	Выполненные по образцу, более сложные поделки	Простые, выполненные по образцу поделки
8	Качество и аккуратность работ	1. Изделие аккуратное, выполненное с творческим подходом	1.Изделие аккуратное, выполненное с соблюдением технологии изготовления	1.Изделие содержит небольшие технологические дефекты, выполнено не достаточно аккуратно	1. Работа выполнена небрежно, допущено много ошибок, изделие имеет грубые технологические дефекты

		2. Обучающийся самостоятельно справляется с работой, помогает товарищам, работает в более быстром темпе	2. Обучающийся обращается к помощи педагога, практическую работу выполняет самостоятельно, но с некоторыми ошибками	2. Обучающийся выполняет задание с ошибками, часто обращается к помощи педагога и детей	2. Обучающийся слабо справляется с заданием, уровень выполненных работ очень низкий. Действует только по показу, прибегает к помощи руководителя и детей.
9	Активность и усидчивость	Выбирает тему, стремится найти способ решения	Сам выбирает тему, просит помочь решить	Работает ровно, систематически	Пассивен, работает по предложению педагога

Методика определения результата. Обучающимся в процессе диагностики выставляется уровень по каждому из параметров. Итоговый уровень определяется по тому, каких показателей больше: высокого, среднего или низкого уровня. При равенстве показателей выставляется более высокий.

Фиксация результатов: Протокол (Приложение 5, 6).

Приложение 5

Протокол
результатов промежуточной диагностики обучающихся в объединении дополнительного образования за _____ 201 / 201 _____ учебный год

Название объединения:

Название образовательной программы:

Год обучения:

Фамилия, имя, отчество педагога:

Группа №:

Дата проведения:

Форма диагностики:

Форма оценки результатов; уровень (высокий, выше среднего, средний, низкий)

Результаты промежуточной диагностики

№	Фамилия, имя ребенка	Уровень теоретических и практических знаний	Достижения обучающегося	Итоговый результат
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

Итоги диагностики

Высокий уровень (чел.):

Средний уровень (чел.):

Низкий уровень (чел.):

По результатам диагностики переведено на следующий год обучения, чел.:

Руководитель объединения Ф.И.О.:

Подпись:

Приложение 6

Протокол

результатов промежуточной диагностики обучающихся в объединении дополнительного образования за _____ 201 / 201 _____ учебный год

Название объединения:

Образовательная программа:

Год обучения:

Фамилия, имя, отчество педагога:

Группа №:

Дата проведения:

Форма диагностики:

Форма оценки результатов; уровень (высокий, выше среднего, средний, низкий)

Результаты промежуточной диагностики обучающихся

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Уровень теоретических и практических знаний	Достижения воспитанников	Итоговый результат
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

Итоги диагностики

Всего обучающихся (чел.):

Высокий уровень (чел.):

Средний уровень (чел.):

Низкий уровень (чел.):

По результатам диагностики выпущено в связи с окончанием обучения:

Руководитель объединения Ф.И.О.:

Подпись:

Лист участия в мероприятиях

Ф.И.О. обучающегося:

Название объединения:

Степень обучения:

Год обучения	Дата	Название мероприятия	Качественный результат	Баллы

Педагог дополнительного образования:

**Положение
о переводе успехов и достижений обучающихся в балльную систему**

Мероприятия	Уровень	Место/ критерии оценки	Баллы
	СЮН	победитель	3
		призер	2
		участие	1
	Районный	победитель	4
		призер	3
		участие	2
	Областной	победитель	5
		призер	4
		участие	3
	Всероссийский	победитель	8
		призер	7
		участие	6
	Международный	победитель	10
		призер	9
		участие	8

Управление образования администрации муниципального района
«Новооскольский район» Белгородской области
Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного образования детей «Станция юных натуралистов
Новооскольского района Белгородской области»

Программа принята Педагогическим Советом МБОУ ДОУ «СЮН» протокол № <u>2</u> от « <u>8</u> » <u>декабря</u> 20 <u>11</u> г	УТВЕРЖДАЮ директор МБОУ ДОУ «СЮН» <u>Гусев А.В.</u> « <u>8</u> » <u>декабря</u> 20 <u>11</u> г
--	---

ПРОГРАММА

**мониторинга уровня образовательной деятельности
муниципального бюджетного образовательного учреждения
дополнительного образования детей «Станция юных натуралистов
Новооскольского района Белгородской области»**

Пояснительная записка

Важнейшим направлением реформирования образования является повышение качества образования во всех типах образовательных учреждений, в том числе и в учреждениях дополнительного образования детей. Включенность каждого участника образовательного процесса в активную деятельность по самооценке эффективности и результативности своего труда, на принципах полной открытости и гласности данной оценки - реальный шаг, к гуманным и гармоничным отношениям в коллективе, к повышению качества обучения в учреждении.

Сложные преобразовательные процессы, происходящие на протяжении нескольких последних лет в системе учреждений дополнительного образования детей, не могут протекать без соответствующего тематического анализа их деятельности. В связи с этим возникает необходимость в постоянной направленности на принципы оценки и самооценки совместного труда участников образовательного процесса - педагогов, обучающихся и их родителей, администрации образовательного учреждения. Это побудило нас создать программу мониторинга уровня образовательной деятельности в нашем учреждении, которая давала бы возможность по наглядно и объективно получать информацию о состоянии дел в образовательном процессе учреждения, и повышать качество знаний обучающихся.

Мониторинг - это постоянное организованное наблюдение за каким-либо процессом с целью сопоставления наличного состояния (точнее, постоянно сменяющих друг друга состояний) с ожидаемыми результатами, постоянное отслеживание хода каких-либо процессов по четко определенным показателям.

Мониторинг уровня образовательной деятельности в дополнительном образовании играет важную роль в эффективности управления образовательным учреждением, создает необходимое информационное обеспечение образовательного процесса. Мониторинг-это новое, современное средство контроля с целью диагностики, которое позволяет по-другому взглянуть на весь образовательный процесс.

Мониторинг является механизмом контроля и оценки качества образования и позволяет выявить тенденции в развитии образовательного учреждения, а также позволяет получить данные, характеризующие подготовку обучающихся на промежуточных и завершающих этапах дополнительного образования.

Мониторинг обеспечивает педагога и администрацию качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия управленческих решений, определяет, насколько рациональны педагогические средства и методы, реализуемые в педагогическом процессе. Известно, что управление эффективно, если оно опирается не только на информацию на фиксированном уровне об уровне усвоения образовательных программ обучающимися, но и

предполагает анализ причин их несоответствия заявленным результатам и поиск резервов более высокой эффективности образовательного процесса. Чтобы оперативно провести такой анализ необходимо рассматривать в единстве условия, процесс и результат мониторинга.

Результат мониторинга, к которому стремится педагогический коллектив СЮН, был определен следующим: довести и поддерживать усвоение образовательной программы обучающимися до 100%, а качество знаний по СЮН - не менее 69%.

Все компоненты мониторинга раскрыты в Положении «Об организации и проведении мониторинга».

Положение об организации и проведении мониторинга

Общие положения

Настоящая программа мониторинга как способ повышения качества знаний обучающихся разработана и принята в соответствии с Законом РФ «Об образовании» и Уставом МБОУ ДОД «СЮН».

Переход на мониторинговый контроль над качеством знаний и уровнем усвоения образовательных программ обусловлен:

- необходимостью в наглядной информации о результатах усвоения образовательных программ и качества знаний;
- необходимостью организации работы по прогнозированию результатов образования обучающихся.

Мониторинг образовательной деятельности:

- предназначен для обеспечения педагога и администрации качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия управленческих решений;
- должен определять, насколько рациональны педагогические средства и методы, реализуемые в образовательном процессе;
- осуществляет поиск резервов повышения эффективности образовательного процесса.

Методы сбора информации в системе мониторинга: наблюдения, анализ документов, посещение занятий, тестирование, анкетирование, анализ продуктов деятельности обучающихся.

Цель программы:

Обеспечение эффективного информационного отражения состояния образовательного процесса и аналитическое обобщение результатов деятельности учреждения для принятия обоснованных решений по достижению качественного образования.

Задачи:

- непрерывное наблюдение за состоянием объекта и получение оперативной информации об условиях, организации, содержании и результатах образовательного процесса;
- создать аналитические, справочные материалы;
- осуществление краткосрочного прогнозирования уровня обученности и качества знаний обучающихся
- совершенствование технологии информационно-аналитической деятельности;
- своевременное выявление изменений и вызвавших их факторов.

Организация деятельности мониторинга предполагает:

- определение ближайших и перспективных задач по достижению цели мониторинга, прогнозирование промежуточных и конечных результатов;
- координацию деятельности всех объектов мониторинга, обеспечивающих образовательный процесс ОУ;
- сбор и накопление информации об успеваемости и качестве знаний обучающихся;
- организацию анализа, обобщения и распространения результатов мониторинга, обеспечение гласности результатов мониторинга через педагогические советы, заседания МО, родительские собрания.

Введение модели мониторинга осуществляется в три этапа:

1-й этап Подготовительный - осуществляется постановка цели, определение задач.

2-й этап Практический - осуществляется сбор и обработка информации (контрольные срезы, качество знаний по полугодиям, за год).

3-й этап Аналитический - осуществляется систематизация полученной информации, анализ полученных данных, делаются выводы и разрабатываются рекомендации и предложения для дальнейшей работы.

Объект мониторинга: Уровень образовательной деятельности МБОУ ДОД «СЮН».

Субъект мониторинга: Творческие объединения обучающихся.

Предмет мониторинга: Состояние образовательной подготовки обучающихся.

Объект мониторинговой оценки: Образовательные достижения обучающихся.

Содержание мониторинга: Выявление динамики показателей уровня образовательной деятельности.

Мониторинг уровня образовательной деятельности:

- **для обучающегося:** определяется динамика успешности обучения каждого воспитанника;
- **для педагога дополнительного образования:** определяется степень сложности образовательной программы для усвоения обучающимися, что позволяет сделать вывод об эффективности и результативности, используемых для преподавания педагогом методик; определяет перспективное планирование мероприятий по повышению качества обучения и своевременной профилактики отставания в усвоении программы;
- **для администрации:** определяется общий уровень успешности по СЮН.

Компоненты мониторинга - это условия, процесс и результат мониторинга. *Условиями педагогического мониторинга являются:*

- системность, продолжительность по времени;
- сравнимость результатов;
- объективность результатов;
- комфортность всех объектов мониторинга.

Процесс педагогического мониторинга предполагает:

- проведение мониторинговых наблюдений строго по утвержденной программе, которая отвечает требованиям актуальности (соответствие образовательным потребностям), реалистичности (соответствие имеющимся возможностям учреждения дополнительного образования) и системности (полнота компонентов и скоординированность связей между ними);
- набор и форма показателей мониторинга ограничены и постоянны в течение установленного периода времени;

Результат мониторинга:

- сохранение уровня усвоения образовательных программ по СЮН на оптимальном уровне - 100% (по результатам года);
- поддержание качества успеваемости выше 60 %;
- проводится *анализ* мониторинговых наблюдений, результаты которого используются при выборе адекватной методики обучения педагогом;
- формирование учебных мотивов обучающихся; коррекции учебного процесса.

Методическое сопровождение мониторинговых исследований

Методическое сопровождение мониторинговых исследований МБОУ ДОД «СЮН» осуществляет методист. Методист:

- организует методическую учебу педагогов по вопросам определения результативности реализации образовательных программ через методические семинары, консультации;
- оформляет информационные и отчетные документы;
- готовит методические рекомендации;
- осуществляет аналитическую деятельность по результатам мониторинга, на основании которой вносит коррективы, руководит процессом совершенствования образовательных программ дополнительного образования.

Систематическое оценивание успешности обучения методами диагностики в течение всех лет обучения ребенка (объединения) по данной образовательной программе позволяет педагогу определять направления образовательно-воспитательной работы с каждым обу-

чающимся и детским коллективом на протяжении всего периода обучения, а также анализировать результативность образовательно-воспитательной работы в данном объединении.

Кроме того, данные, полученные в результате проведения мониторинга, являются важным стимулом для рефлексии и анализа педагогической деятельности педагога дополнительного образования.

Значительное преимущество единой системы мониторинга для МБОУ ДОД «СЮН» состоит в возможности определения качества образования как по каждой отдельно взятой программе, так и по всем программам разной направленности вместе. Статистическая обработка данных мониторинговых исследований осуществляется методами математической статистики и позволяет получить сравнительные результаты данных диагностики за конкретный временной период, например, полугодие.

Этапы работы

Постоянными ежегодными этапами работы на весь период мониторинга являются:

- сбор информации по результатам контроля;
- анализ и обработка полученной по результатам контроля информации;
- принятие управленческого решения (вырабатываются предложения и рекомендации, создающие основу для дальнейшего совершенствования работы педагогического коллектива или отдельных педагогов по формированию у обучающихся системы качества знаний);
- контроль над выполнением решения.

Принципы мониторинга

Принципами реализации мониторинга уровня образовательной деятельности МБОУ ДОД «СЮН» являются:

- принцип научности;
- принцип объективности, который заключается в научном, обоснованном содержании диагностических тестов, и процедур; в равном дружеском отношении педагога ко всем обучаемым; в точном и адекватном оценивании знаний и умений в соответствии с установленными критериями;
- принцип систематичности - необходимость проведения диагностического контролирования на всех этапах дидактического процесса от начального восприятия знаний и до их практического применения;
- принцип открытости и доступности информации о результатах проведения мониторинговых исследований для заинтересованных пользователей.

Ожидаемые результаты

Результаты, полученные в ходе мониторинга, и их последующий анализ позволяют:

- создать информационную базу данных о состоянии уровня обученности и качества знаний обучающихся по СЮН и отдельно по каждому объединению;
- оценить динамику усвоения учебного материала, установить проблемы в усвоении изучаемого материала и внести соответствующие коррективы в организацию учебного процесса;
- осуществить оперативную коррекцию деятельности педагогов дополнительного образования с целью формирования у них положительной мотивации к профессиональной деятельности.

Контроль эффективности усвоения материала является обязательным компонентом, востребованным на всех стадиях обучения, потому что обучение не может быть полноценным без регулярной и объективной информации о том, как усваивается обучающимися материал образовательной программы, и как они применяют полученные знания для решения практических задач.

План проведения контроля знаний обучающихся

Для проведения контроля знаний обучающихся на основании избранных форм педагог разрабатывает план проведения контроля и готовит пакет документов, включающий в

себя параметры и критерии результативности, методику определения результата и способ его фиксации: тестовые задания, опросы викторин, творческие задания и т.д.

Результаты, полученные по итогам контроля знаний, умений и навыков позволяют определить уровень усвоения программного материала в сравнении с предыдущим этапом обучения и разработать индивидуальные маршруты для обучающихся.

Виды контроля

- Вводный контроль.
- Предварительный контроль (в начале учебного года).
- Тематический контроль (по окончании изучения каждой темы, раздела).
- Промежуточный контроль (по окончании каждого этапа обучения).
- Итоговый контроль (по окончании обучения).

Проводить контроль уровня образовательной деятельности обучающихся лучше всего три раза в течение учебного года: в начале, в середине и в конце. Таким образом, будет обеспечено постоянное и непрерывное наблюдение за результативностью обучения, т.е. «мониторинг» (от английского «monitor» - следить, вести наблюдение).

Сопоставляя начальный уровень ребенка (результаты предварительного или вводного контроля) и конечный можно судить о его достигнутых результатах. Сопоставление исходного и конечного общего уровня (то есть всех воспитанников в целом) позволяет судить о мастерстве педагога, руководителя данного объединения. Контроль в середине года позволит педагогу увидеть имеющиеся недоработки и вовремя скорректировать работу с детьми.

Вводный контроль проводится на первом году обучения (в сентябре по окончании набора обучающихся). Его цель - сбор необходимых данных, начальное диагностирование обучающихся, выявление уровня подготовки, интересов и склонностей.

Формы проведения: Анкетирование, тестирование (Приложение 1).

Диагностические тесты разрабатываются педагогами для каждого объединения с учетом его особенностей и направления работы (Приложение 2).

Предварительный контроль служит необходимой предпосылкой для успешного планирования и руководства учебным процессом и проводится аналогично вводному контролю впервые дни обучения ежегодно - начиная со второго года обучения. Его задача - установить, на каком уровне находится обучающийся к началу учебного года. После летнего перерыва дети многое забывают, и если это так, придется соответствующим образом скорректировать свою деятельность.

Данный вид контроля позволяет определить исходный уровень подготовки обучающихся, чтобы в дальнейшем можно было использовать его как фундамент и ориентироваться на допустимую сложность учебного материала. На основании полученных результатов вносятся коррективы в календарно-тематический план и программу, определяют направления и формы индивидуальной работы, решают каким разделам образовательной программы следует уделить больше внимания на занятиях с конкретной группой, для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся. Результаты вводного или предварительного контроля вносятся в таблицу.

Тематический контроль является одним из основных видов проверки знаний, умений и навыков, обучающихся СЮН в течение учебного года. В процессе изучения нового материала педагог систематически повторяет с обучающимися пройденное ранее. Это даёт ему возможность проверить знания детей, проследить за ходом формирования основных представлений и понятий, закрепить усвоенное и установить новые связи между явлениями. Вот почему повторение опирается на изученный материал, который уже хорошо усвоен. Повторение рассматривает изучаемые объекты и явления в новых связях, способствует более глубокому их осмыслению, дальнейшей систематизации и обобщению.

Тематический контроль проводится в конце изучения определенной темы или раздела. Его задача - проверить и оценить насколько успешно обучающиеся владеют системой знания по каждой теме образовательной программы, выяснить, как усвоены понятия, существенные связи и отношения между явлениями и процессами, охваченными одной темой. Он позволяет

получать информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала и на основе этого оперативно вносить изменения в учебный процесс.

При организации тематического контроля необходимо добиваться сознательного, а не формального, механического усвоения обучающимися учебного материала. Дети в ходе такой проверки приучаются логически мыслить, обобщать материал, анализировать его, выделяя главное, существенное. Поэтому, чем разнообразнее проверочный инструментарий, тем выше готовность обучающихся к нестандартным ситуациям.

Разработанный каждым педагогом инструментарий для отслеживания образовательных достижений обучающихся позволяет:

- выявить уровень освоения темы и рассмотреть динамику усвоения учебного материала;
- определить типичные ошибки в знаниях и умениях обучающихся;
- скорректировать работу по устранению данных ошибок с целью повышения результативности образовательного процесса.

Оценивание знаний

Определение результатов по образовательной программе заключается в совокупности показателей теоретической и практической подготовки обучающихся и оценивается по степени выраженности (от низкого до высокого уровня).

Для удобства оценивания знаний обучающихся выделенные уровни обозначаются соответствующими баллами:

- высокий уровень усвоения программного материала - 3 баллов;
- средний уровень усвоения программного материала - 2 балла;
- низкий уровень усвоения программного материала - 1 балла.

Характеристика уровней

- **низкий уровень (минимальный)** - воспроизведение и запоминание (показывать, называть, давать определения, формулировать правила). Обучающийся знает основные моменты технологии, названия и назначение используемого инструмента и оборудования, методы и приемы работы с ним, но не освоил в полном объеме основные элементы содержания программы, основные понятия, общие принципы и правила т.е. приобрел не всю предусмотренную учебным планом сумму знаний, умений и навыков.
- **средний уровень (базовый)** - содержание программы усвоено на уровне применения знаний в знакомой ситуации, ориентируется в изученном материале; знает основы технологии, инструментальную базу и технику работы, владеет алгоритмом выполнения технологических операций с четко обозначенными правилами.
- **высокий уровень (творческий)** - обучающийся находит творческое применение полученным знаниям на практике. Проявляет ярко выраженные способности к изучаемой дисциплине, анализирует информацию, находит оригинальные подходы решения в нестандартных ситуациях, самостоятельно экспериментирует, исследует, применяя ранее усвоенный материал, пользуется дополнительной литературой, активно участвует в конкурсах, выставках, фестивалях.

Критерии образовательной деятельности

Критерии образовательной деятельности по каждой из образовательных областей разрабатываются педагогом самостоятельно и отражаются в образовательной программе.

Критерии результативности

Критерии результативности не должны противоречить следующим показателям:

1. Качество знаний

- **высокий уровень** - успешное усвоение 80% и выше знаний;
- **средний уровень** - успешное усвоение 79% - 60% знаний;
- **низкий уровень** - успешное усвоение менее 59% - 50% знаний.

2. Уровень усвоения образовательных программ

- **высокий уровень** - успешное усвоение обучающимся 80% и выше содержания образовательной программы;

- **средний уровень** - успешное освоение обучающимся 79% -60% содержания образовательной программы;

- **низкий уровень** - успешное освоение обучающимся менее 59% -50% содержания образовательной программы.

При проверке знаний педагог должен стремиться привести знания обучающихся в систему и путём подбора разного инструментария закрепить их и расширить. Правильно организованная проверка знаний позволяет

- педагогу постоянно видеть, знать и оценивать, как происходит формирование представлений и понятий всего объединения и каждого ребенка;

- обучающимся осознавать, как они продвигаются вперёд в процессе усвоения материала.

В результате проверки накапливаются объективные оценки знаний детей, что имеет большое воспитательное значение.

Требования, предъявляемые к организации проверки знаний, умений и навыков, сводятся к следующему:

- индивидуальный подход в проверке знаний обучающихся, во время которой педагог учитывает разный уровень их развития, не завышая и не занижая предъявляемых требований;
- тщательная подготовка к процедуре проверки знаний, определение цели проверки, видов и форм проверки на разных этапах образовательного процесса;
- подготовка инструментария для проверки знаний обучающихся.

В качестве методов контроля, с помощью которых педагог будет определять соответствие результатов обучения ребенка программным требованиям, могут быть: тестирование, контрольный опрос (устный или письменный), собеседование, реферат, выставка, проект и т.д. Данный перечень методов может быть дополнен в зависимости от направленности и конкретного содержания образовательной программы (Приложение 3).

Определение качества знаний по результатам вводного контроля

Определить качество знаний объединения по результату вводного контроля мы можем следующим образом: складываем количество обучающихся имеющих высокий и выше среднего уровень, полученную сумму делим на общее количество детей в объединении и умножаем результат на 100%. Таким образом, мы получили качество знаний данного объединения. Предположим, что в данном детском объединении 15 обучающихся: 5 человек по результатам вводного контроля имеют высокий уровень, 9 - средний, 1 человек низкий. Тогда $((5+9):15) \times 100\% = 93,3\%$. Значит, 93,3% показатель качества знаний данного объединения по результатам, он соответствует высокому уровню.

Проводя контроль знаний, умений и навыков, по окончанию изучения темы предлагаем использовать следующую методику. Педагог определяет теоретические и практические задания к конкретной теме, например: обучающийся должен правильно выполнить на 6 теоретических и два практических задания, т.е. мы будем оценивать его по восьми параметрам. Предположим, что обучающийся ответил правильно на 5 из 8 заданий. Делим число выполненных заданий на общее количество заданий и умножаем на 100%. Получаем: $(5:8) \times 100\% = 62,5\%$.

Уровень качества знаний:

- **высокий уровень** - успешное усвоение 80% и выше знаний;
- **средний уровень** - успешное освоение 79% -60% знаний;
- **низкий уровень** - успешное освоение менее 59% -50% знаний.

Таким образом, данную тему обучающийся усвоил на 62,5%, что по нашим критериям соответствует среднему уровню полученных знаний.

В течение учебного года тематический контроль в данном объединении проводился 8 раз - это соответствует количеству тем изученных в рамках данной образовательной программы. Результаты тематического контроля заносятся в таблицу.

Тематический контроль

Название объединения « _____ » (20____ - 20____ учебный год)

№	Ф.И. обучающихся	I полугодие				II полугодие				Уровень знаний		Уровень усвоения образовательной программы
		1.Название темы	2	3	4	5	6	7	8	I полугодие	II полугодие	
1	Попова Ксения	с	в	в	в	в	с	в	в	в	в	в
2												
3												
Качество знаний объединения		87%	89%	72,4%	78,6%					82%		

Ф.И.О педагога дополнительного образования:

Определить качество знаний всего объединения по определенной теме мы можем следующим образом: складываем количество обучающихся имеющих высокий и выше среднего уровень, полученную сумму делим на общее количество детей в объединении и умножаем результат на 100%. Таким образом, мы получили качество знаний данного объединения по данной теме.

Предположим, что в данном детском объединении 15 обучающихся. По результатам тематического контроля знаний по первой теме 6 детей имеют высокий уровень, 9 - средний, 0 - низкий. Тогда $((6+9):15) \times 100\% = 86,7\%$. Значит, качество знаний объединения по данной теме составляет 87%, это соответствует высокому уровню знаний.

Чтобы определить, уровень усвоения образовательной программы пользуемся следующей методикой. Например, нам надо определить уровень усвоения программного материала за первое полугодие. Для этого мы полученные результаты контроля знаний по каждой теме (всего в первом полугодии их 4) складываем и делим на количество тем. Так если обучающийся за первое полугодие изучил 4 темы и получил следующие результаты: тема №1 - 87%; №2 - 89%; №3 - 72,4; №4 - 78,6%. Значит, для того чтобы определить уровень усвоения им образовательной программы мы полученные результаты складываем $((87\% + 89\% + 72,4\% + 78,6\%))$ и делим на 4 (количество изученных тем): $((87\% + 89\% + 72,4\% + 78,6\%) : 4 = 81,7\%)$.

Следовательно, уровень усвоения программного материала в данном объединении за первое полугодие составил: 82%, что соответствует высокому уровню усвоения образовательной программы.

Подобным образом определяем уровень усвоения детьми образовательной программы за второе полугодие и за год.

Говорить о полном, усвоении образовательной программы мы можем, если только учащийся имеет высокий уровень качества знаний - это усвоение более 80% содержания программы. Поэтому количество обучающихся, полностью освоивших образовательную программу, соответствует количеству обучающихся, имеющих высокий уровень. Остальные воспитанники, то есть имеющие выше среднего, средний и низкий уровень, будут относиться к группе, освоивших программу в необходимой степени.

Если большинство обучающихся полностью освоило программу, то есть имеют высокий уровень знаний, значит, общий уровень объединения хороший.

Также о хорошем уровне усвоения образовательной программы объединения говорит количество воспитанников, имеющих высокий и выше среднего уровень по отношению к общей численности детей. Если большинство воспитанников имеет высокий и выше среднего уровень, то объединение работает хорошо.

Результаты усвоения воспитанниками уровня программного материала вносятся в таблицу, в которой отражается результативность, прослеживается динамика обученности.

Таблица заполняется педагогом в течение учебного года. В ходе контроля своевременно выявляются трудности конкретного воспитанника, испытываемые при освоении образовательной программы.

Регулярное отслеживание результатов является основой для стимулирования ребенка за его труд, старание. Полученные баллы нужно прокомментировать, показать, в чем прирост знаний и мастерства ребенка - это поддержит его стремление к новым успехам.

Качество полученных знаний, умений и навыков по окончании учебного года по образовательной программе, проводится с помощью диагностики. (см. Программа итоговой и промежуточной аттестации обучающихся в муниципальном образовательном учреждении дополнительного образования детей Станция юных натуралистов).

Результаты мониторинга анализируются, обобщаются, рассматриваются на заседании Методического Совета и для принятия решения выносятся на Педагогический Совет.

Библиографический список

1. Бахмутский А.Е. Школьная система оценки качества образования //Школьные технологии. – №1. – С.136.
2. Бутылина Е.В. Факторы, влияющие на качество образования //Завуч. – 2005. – №7. – С.6.
3. Быкова В.Г. Мониторинг в образовательном учреждении //Завуч. – 2004. – С. 132 –144.
4. Ильина Т.В. Мониторинг образовательных результатов в УДОД: Научно-методический аспект. - ч.І,ІІ. - Ярославль: ГУ ДДЮ - 2000.
5. Каргина З.А. Об итоговой аттестации воспитанников детских объединений. Внешкольник.- №4 – 2003 - с.24-26.
- 6.Коротаева Е. Как организовать мониторинг //Директор школы. – 2004. – №6. – С. 35.
7. Колмогорцева Т.А. Педагогический мониторинг как механизм управления качеством образования. - Дополнительное образование. – № 7 - 2003.- с.7-11.
8. Педагогическая диагностика. - Бюллетень программно - методических материалов для учреждений дополнительного образования детей (региональный опыт)- №5 - 2005.- с.14.
9. Пульбере А.И. Мониторинг качества знаний в условиях личностно-ориентированного образования //Педагогика. – 2005. – №9. – С.33 – 36.
10. Степанов В.Р. Методические рекомендации по оценке качества знаний учащихся. – Чебоксары: Клио. – 1998. – 52с.

Приложение 1

Анкета:

1. Фамилия, имя, отчество:
2. Дата рождения:
3. Домашний адрес:
4. Телефон дом./сот., e-mail:
5. Ф.И.О. родителей, место их работы, телефоны рабочие
Мать:
Отец:
6. Школа, класс.
7. Ф.И.О. классного руководителя, телефон.
8. Группа здоровья.

Приложение 2

Вводная диагностика

Ф.И.О. педагога дополнительного образования:

Объединение «Юный цветовод»

Вопросы:

1. Назовите 5 известных вам растений.
2. Есть ли у вас дома комнатные растения?
3. Назовите своё любимое комнатное растение.
4. Какую роль играют растения в природе и жизни человека?
5. Знаете ли вы легенды о происхождении названий растений?
6. Почему многие комнатные растения необходимо опрыскивать?

7. Назовите растения, которые цветут зимой?
8. Во что превратились листья у кактуса?
9. Почему один из видов кактуса называется «декабрист»?
10. Некоторые виды комнатных растения называют «молочай», почему?
11. Какие вы знаете ядовитые растения? Почему их так называют?
12. Какие условия нужны для нормального роста и развития растений?
13. В какое время года лучше всего пересаживать растения? Почему?

Вводная / Предварительная диагностика знаний

Название объединения « _____ » (20____ - 20____ учебный год)

Ступень _____ Год обучения _____

№	Ф.И. обучающегося	Вводный \ Промежуточный	
		Теория и практика (баллы)	Уровень знаний
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			

Чтобы определения качество знаний по результатам вводного контроля воспользуемся следующими критериями:

Уровень качества знаний объединения		
Уровень знаний	Критерии оценки	Результат
Высокий уровень	(11-13 правильных ответов) 5 баллов;	5
Выше среднего уровень	(8-10 правильных ответов) 4 балла	7
Средний уровень	(5-7 правильных ответов) 3 балла	2
Низкий уровень	(меньше 5 правильных ответов) 2 балла	1

Определить качество знаний объединения по результатам вводного контроля мы можем следующим образом: складываем количество обучающихся имеющих высокий и выше среднего уровень, полученную сумму делим на общее количество детей в объединении и умножаем результат на 100%. Таким образом, мы получили качество знаний данного объединения.

Предположим, что в данном детском объединении 15 воспитанников: 5 по результатам вводного контроля имеют высокий уровень, 7- выше среднего и 2 - средний, 1 - низкий. Тогда $((5+7):15) \times 100\% = 93,3\%$. Значит, 93,3% показатель качества знаний данного объединения, он соответствует высокому уровню.

Анализ вводного контроля знаний

Объединение:

Ф.И.О. педагога дополнительного образования:

Количество детей участвующих в объединении:

Всего отвечали на вопросы: 15 человек (100%)

Справились полностью со всеми вопросами - _____ (%).

Не справились: 0 (0%).

Обучающиеся лучше ответили на вопросы:

Обучающиеся хуже ответили на вопросы:

Уровень качества знаний в объединении на данном этапе составил:

ФИО педагога:

Дата:

Приложение 3

Методы контроля

1. Тестовые, контрольные, срезовые задания (больше практического характера).
2. Создание проблемных, затруднительных заданий (шаблоны-головоломки и т.п.).
3. Демонстрационные: организация выставок, конкурсов, соревнований.
4. Алгоритмизация действий обучающихся: наблюдение за соблюдением правил и логики действий при выполнении определенного задания.
5. Анкетирование.
6. Педагогическая диагностика развития ребенка.
7. Передача обучающемуся роли педагога.
8. День творчества в объединениях.
9. Самооценка.
10. Комбинированная: анкетирование, наблюдение, решение проблемы.
11. Индивидуальные карточки.
12. Групповая оценка работ.
13. Тематические кроссворды.
14. Собеседование.
15. Деловые игры.
16. Творческий отчет (концерт, выставка и т.п.).
17. Защита рефератов.
18. Фронтальный опрос.
19. КВН.
20. Домашнее задание на самостоятельное выполнение.
21. Карта индивидуальных достижений.
22. Тематические игры («Звездный час» и т.п.).
23. Зачет.

Традиционные виды контроля

Контрольный опрос (устный или письменный) бывает фронтальным и индивидуальным.

Фронтальный опрос за короткое время позволяет проверить состояние знаний всего объединения по определенному вопросу или группе вопросов.

Индивидуальный опрос позволяет выявить правильность ответа обучающегося по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, степень развития логического мышления, культуру речи.

Устный опрос

Устная проверка направлена на выявление осмысленности восприятия знаний и осознанности их использования, она стимулирует самостоятельность и творческую активность обучающихся.

В процессе устного опроса можно использовать коллективную работу объединения, наиболее действенными приемами которой являются: рецензирование ответа; оценка ответа и ее обоснование; постановка вопросов отвечающему самими детьми; взаимопроверка; самопроверка.

Для устного контроля можно использовать листы контроля знаний.

Письменный контроль

Письменная проверка позволяет за короткое время проверить знания большого числа учащихся одновременно. Используется письменный контроль знаний обучающихся в целях диагностики умения применять знания в учебной практике и осуществляется в виде диктантов, контрольных, проверочных и самостоятельных работ, тестов, рефератов.

Диктант

Диктант используется как форма опроса для контроля над усвоением проходимого материала, его обобщения и систематизации и выявления готовности учащихся к восприятию нового. Диктант лучше проводить в самом начале урока. Текст вопросов должен быть простым, легко воспринимаемым на слух, требующий краткого ответа. Пауза между следующими друг за другом вопросами должна быть достаточной для записи ответов обучающимися.

Зачет

Зачет проводится для определения достижения конечных результатов обучения по определенной теме каждым обучающимся. Перед началом изучения материала обучающиеся знакомятся с перечнем вопросов и обязательных задач по теме, а также дополнительными вопросами и задачами. Иногда целесообразны закрытые зачеты, когда обучающиеся получают вопросы и задания непосредственно во время проведения зачета. Его достоинство заключается в том, что он предполагает комплексную проверку всех знаний и умений обучающихся.

Тематические зачеты должны быть дифференцированными, чтобы обучающийся мог самостоятельно выбрать уровень зачета.

Самостоятельная работа

Традиционная форма контроля знаний, которая по своему назначению делится на обучающую самостоятельную работу и контролирующую.

Самостоятельная работа творческого характера позволит не только проверить определенные знания, умения, но и развивать творческие способности обучающихся.

Самостоятельная работа является необходимым этапом любой темы. Работа выполняется без помощи педагога.

Контрольная работа

Контрольные работы проводятся с целью определения конечного результата в обучении по данной теме или разделу, контролировать знания одного и того же материала неоднократно. Целесообразно проводить контрольные работы различного вида.

С помощью тематической контрольной работы педагог проверяет усвоение обучающимися материала изученной темы.

Промежуточная контрольная работа проводится с целью проверки знаний и умений учащихся по окончанию года обучения.

Практическая работа

Для закрепления теоретических знаний и отработки навыков и умений, способности применять знания при решении конкретных задач используется практическая работа.

Лабораторная работа

Лабораторная работа - достаточно необычная форма контроля, она требует от обучающихся не только наличия знаний, но еще и умений применять эти знания в новых ситуациях, сообразительности.

Нетрадиционные виды контроля

Традиционные формы контроля недостаточно оперативны, и для их осуществления требуется значительное время, поэтому возникает необходимость в новых видах проверки

знаний. Например, на занятиях возможны короткие проверочные работы нетрадиционного вида, которые представляют несомненный интерес. В каждой теме выделяются ключевые понятия и термины, которые могут быть положены в основу кроссвордов, тестов, головоломок, ребусов, шарад, викторин. Однако, надо учитывать, что организация проверки с использованием нетрадиционных заданий требует предварительного обучения обучающихся способам их выполнения.

Тесты

Тест представляет собой кратковременное сравнительно просто составленное испытание, которое проводится в равных для всех испытуемых условиях и имеющее вид такого задания, решение которого поддается качественному учету и служит показателем степени развития к данному моменту известной функции у данного испытуемого.

Удачно составленный тест имеет ряд достоинств, а именно:

1. Оперативно выявляет знания, умения и навыки обучающихся, а также понимание им закономерностей, лежащих в основе изучаемых фактов. Это обеспечивается тем, что задачи и вопросы подбираются в результате анализа материала и, следовательно, учитывают трудности усвоения и характер возможных ошибок.
2. Позволяет в течение короткого времени получить представление о пробелах в знаниях и помогает организовать работу по предупреждению отставания обучающихся.
3. Предоставляет педагогу возможность проверять знания, умения и навыки на разных уровнях и осуществлять дифференцированное обучение.
4. Способствует рациональному использованию времени на занятии.
5. Активизирует мышление воспитанников.
6. Дает возможность педагогу критически оценить свои методы преподавания.

Различают следующие виды тестов:

Избирательный тест состоит из системы заданий, к каждому из которых прилагаются как верные, так и неверные ответы. Из них обучающиеся выбирают тот, который считают верным для данного вопроса. При этом неверные ответы содержат такую ошибку, которую ученик может допустить, имея определенные пробелы в знаниях.

Избирательные тесты могут быть различными:

1. Многовариантные тесты, в которых среди предлагаемых ответов на вопрос приведено несколько неверных и единственный верный ответ.
2. Многовариантные тесты с несколькими верными и неверными ответами на вопрос.
3. Альтернативные тесты с двумя ответами на вопрос (один ответ верен, другой - содержит ошибку).

Закрытый тест не содержит вариантов ответов, обучающиеся предлагают свой вариант ответа.

Тесты перекрестного выбора, в которых требуется установить соответствие между элементами множества ответов.

Однако тест фиксирует только результаты работы, но не ход ее выполнения, возможно угадывание правильного ответа, а также случаи, когда выбор неправильного ответа объясняется невнимательностью обучающегося, поэтому рациональнее сочетать тестирование с различными формами традиционного контроля.

Тестовые задания удобно использовать и при организации самостоятельной работы обучающихся в режиме самоконтроля, при повторении учебного материала.

Для ряда тем возможно использование такой формы контроля как кроссворды, которые разрабатываются педагогом для проверки знаний. Решение кроссвордов - занятие увлекательное и полезное, позволяет тренировать память.

Кроссворд

Кроссворды, применяемые для контроля знаний, подразделяются на кроссворды для тематической, промежуточной или итоговой проверки. Первый направлен на проверку базовых и дополнительно полученных знаний по определенной теме (за полугодие), в них реко-

мендуется использовать не более 10-20 вопросов. Вторые - на общую проверку знаний по большому блоку материала (за год), количество вопросов в них - 20-25. Третьи - на проверку знаний по завершению обучения по образовательной программе, количество вопросов в них 25-30.

Этот метод проверки является только дополнительным к известным методам контроля, но не альтернативный им, поскольку не дает возможности проверить глубину понимания изученного материала.

Викторина

Викторина - это совокупность не менее десяти вопросов по определенной тематике, на которые необходимо дать краткие и емкие ответы. Викторины как средство обучения имеет смысл включать в учебный процесс на начальной стадии занятия или на стадии его завершения. Первый вариант позволяет реализовать контроль или актуализацию знаний, второй способствует закреплению и контролю уровня усвоения материала. Отводимое на работу с викторинами время не должно превышать 5 - 6 минут.

Сначала педагог объявляет тему викторины. После объявления темы задается не менее десяти вопросов, на которые обучаемые дают ответы. Далее следует серия обобщающих вопросов или заданий, ответы на которые непосредственно оцениваются педагогом.

Игра-зачет «Интеллектуальный ринг»

Еще одной увлекательной формой проверки знаний по изученной теме может стать **игра-зачет «Интеллектуальный ринг»**. Эта форма зачета является промежуточной между коллективной системой контроля знаний и индивидуальным опросом.

Обучающиеся (по взаимным симпатиям) разбивается на две команды; во главе каждой выбирается капитан. Группам дается 10-15 минут на то, чтобы сформулировать 10 вопросов по изученной теме. По истечении отведенного времени начинается жеребьевка. Команда капитана, вытянувшая фишку, начинает задавать вопросы противнику. Если получен правильный ответ, этой группе засчитывается 2 балла (педагог фиксирует результаты):

Команда	Баллы за ответы на вопросы										Всего баллов
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
А											
Б											

Если ответ неполный, то команда, задающая вопросы, должна дополнить ответ сама, и тогда каждой группе засчитывается по 1 баллу.

Если же группа не смогла дать ответа на вопрос, противник отвечает сам, получает за ответ 2 балла и задает соперникам очередной вопрос.

Так продолжается до полного заполнения таблицы. По окончании игры-зачета подводятся итоги. Если результаты близки, то победителям в журнал ставятся высокий уровень, потерпевшим поражение - выше среднего уровень усвоения программы. Если же разница в сумме набранных баллов велика, проигравшим придется повторно отвечать по этой теме.