

| | |
|---|---|
| СОГЛАСОВАНО: решением профсоюзного комитета Протокол от «15» августа 2018 г. № 1 И.И. Королева | УТВЕРЖДАЮ: директор МБУДО «СЮН» В.Ф. Ганагин Приказ № 38 от «24» августа 2018 г. |
|---|---|

Рассмотрено и утверждено на педагогическом совете МБУДО «СЮН»,
протокол от 27.08.2018 г. № 1.

ПРОГРАММА
диагностики освоения обучающимися
дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ
муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования
«Станция юных натуралистов Новооскольского района Белгородской области»

Пояснительная записка

Основное содержание представленной программы заключается в выявлении соответствия реальных результатов образовательного процесса прогнозируемым результатам общеобразовательных (общеразвивающих) программ.

В отличие от общего образования, где процесс выявления результатов образовательной деятельности обучающихся чётко отработан, в дополнительном образовании детей этот вопрос пока остаётся одним из наименее определённых, а потому вызывает реальные затруднения педагогов.

Отсутствие единых образовательных стандартов, существенно осложняет определение результативности обучения детей по дополнительным общеобразовательным (общеразвивающим) программам. В сложившейся ситуации лучшим средством проверки полученных знаний, умений и навыков является диагностика освоения обучающимися дополнительных образовательных программ.

Она основывается на индивидуальном подходе к каждому ребенку. При этом учитывается динамика развития ребенка в период обучения по общеобразовательным (общеразвивающим) программам.

Программа представляет собой комплекс диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих оценку образовательных достижений обучающихся, эффективность деятельности педагога, качества общеобразовательных (общеразвивающих) программ.

Для администрации СЮН программа дает возможность осуществлять анализ результативности и эффективности учебной деятельности, проводить корректировку и прогнозирование процесса обучения.

Педагогу дополнительного образования диагностика позволяет оценить результативность обучения и воспитания обучающихся в рамках своей общеобразовательной (общеразвивающей) программы, внести необходимые коррективы в методику преподавания, повысить свой профессиональный уровень.

Для проведения диагностики педагог готовит пакет документов, включающий в себя: тестовые задания; вопросы викторин; творческие задания и т.д.

Обучающемуся диагностика не только наглядно показывает достигнутый им уровень обучения, но и демонстрирует его личностно-творческий рост, что является хорошим стимулом для дальнейшей деятельности.

Диагностика основывается на индивидуальном подходе к каждому ребенку. При этом учитывается динамика развития ребенка в период обучения по общеобразовательным (общеразвивающим) программам.

Основополагающим документом в процедуре итоговой диагностики является «Положение о диагностике освоения обучающимися дополнительных общеобразовательных

(общеразвивающих) программ муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Станция юных натуралистов».

ПОЛОЖЕНИЕ

о диагностике освоения обучающимися дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Станция юных натуралистов Новооскольского района Белгородской области»

Данное положение регулирует правила проведения диагностики обучающихся, в соответствии с требованиями общеобразовательных (общеразвивающих) программ дополнительного образования детей, к оценке знаний, умений и навыков в предметной деятельности. Положение разработано на основе Закона Российской Федерации «Об образовании», Типового положения об учреждениях дополнительного образования детей, и в соответствии с Уставом МБУДО «СЮН».

Диагностика обучающихся детских объединений МБУДО «СЮН» рассматривается педагогическим коллективом как неотъемлемая часть образовательного процесса, так как позволяет всем его участникам оценить реальную результативность их совместной творческой деятельности. Она позволяет педагогу выстроить индивидуальную педагогическую траекторию для каждого обучающегося, то есть осуществить индивидуальный подход.

Регулярная проверка результатов обучения помогает педагогу понять, на каком этапе обучения сейчас находится каждый обучающийся объединения и оценить степень сложности программного материала. Так как педагог дополнительного образования сам разрабатывает и устанавливает себе «стандарты», то существует опасность, как упрощения, так и чрезмерного усложнения программного материала. В первом случае диагностика покажет, что дети усваивают материал с трудом, а во втором - очень легко, практически без усилий. Это даст возможность педагогу скорректировать программу. Ведь обучение только тогда является таковым, когда изучаемый материал дается с небольшим трудом (если с большим трудом – ребенок может потерять интерес к обучению), и ребенок прикладывает для его освоения достаточные усилия.

Значит правильно организованный и умело осуществляемый контроль помогает лучшему усвоению общеобразовательной (общеразвивающей) программы и воспитывает сознательное отношение к учебной деятельности.

I. Общие положения

Диагностика - это оценка уровня и качества освоения обучающимися общеобразовательных (общеразвивающих) программ в конкретной предметной деятельности.

Цель: выявление исходного, текущего, промежуточного и итогового уровня развития теоретических знаний, практических умений и навыков, их соответствия прогнозируемым результатам общеобразовательных (общеразвивающих) программ.

Задачи:

- анализ полноты реализации общеобразовательных (общеразвивающих) программ в объединениях дополнительного образования;
- выявление степени сформированности практических умений и навыков в выбранном виде деятельности;
- соотнесение прогнозируемых и реальных результатов учебно-воспитательной работы;
- выявление причин, способствующих или препятствующих полноценной реализации общеобразовательной (общеразвивающей) программы;
- внесение корректив в содержание и методику образовательной деятельности объединений дополнительного образования.

Диагностика состоит из двух частей: теоретической и практической. С помощью теоретической части определяется уровень теоретических знаний обучающихся по общеобразовательной (общеразвивающей) программе.

Практическая часть выявляет уровень сформированности практических умений и навыков, полученных во время обучения, по определенной общеобразовательной (общеразвивающей) программе.

Принципы диагностики

Принципами, на которых строится аттестация обучающихся МБУДО «СЮН», являются:

- принцип научности,
- принцип соответствия специфике деятельности детского объединений в период обучения;
- принцип открытости проведения;
- принцип свободы выбора педагогом методов и форм проведения и оценки результатов;
- принцип обоснованности критериев оценки результатов;
- принцип открытости результатов для родителей.

1.1. Функции диагностики

В образовательном процессе выполняет целый ряд функций:

- **учебную**, так как создает дополнительные условия для обобщения и осмысления обучающимися полученных теоретических и практических знаний, умений и навыков;
- **воспитательную**, так как является стимулом к расширению познавательных интересов и потребностей ребенка;
- **развивающую**, так как позволяет детям осознать уровень их актуального развития и определить перспективы;
- **коррекционную**, так как помогает педагогу своевременно выявить и устранить объективные и субъективные недостатки учебно-воспитательного процесса;
- **социально-педагогическую**, так как дает каждому обучающемуся возможность пережить «ситуацию успеха».

1.2. Формы диагностики

Формы проведения диагностики могут быть разнообразными, но должны быть психологически щадящими, способствовать формированию у детей потребности в познании, развивать целеустремленность, любознательность, творческое воображение.

В зависимости от специфики образовательной деятельности формы проведения могут быть следующие: собеседование, тестирование, творческие и самостоятельные исследовательские работы, контрольные и срезовые задания, практическая работа, творческие задания, зачет, выставка, интеллектуальные состязания, конкурсы, олимпиады, конференции, турниры, экологические спектакли, защита творческой работы, защита проекта, доклад, собеседование, защита реферата.

Педагог имеет право самостоятельно определять форму проведения диагностики в соответствии со спецификой образовательной деятельности.

Например, педагогам художественного направления больше подходит такая форма аттестации как выставка работ обучающихся, экологам-краеоведам, юным экологам, юным цветоводам, лесоведам, доклад - защита творческих работ обучающихся, проектов, исследовательских работ, рефератов, конференция и т.п.

Почти универсальной формой проверки является тестирование. Его можно применить практически в любой направленности при проверке теоретической подготовки обучающихся. Проверка теории необходима, так как при проведении спектакля, выставки, похода и т.п. мы видим, что дети умеют, но не видим, что они знают. Между тем, образование без знания теории - это неполноценное образование, поэтому теоретическая подготовка должна проверяться так же, как и практическая. Здесь можно порекомендовать

два пути: либо умения и навыки проверять одной формой, а теорию - другой, либо совместить эти два вида проверки в одной форме. Это может быть:

| | |
|--------------------------------|--|
| Художественное направление | Просмотр выставочных работ: ребенок вместе с педагогом готовит выставку своих работ, а потом представляет их: рассказывает, в какой технике выполнена данная работа, каковы его композиционные особенности, цветовая гамма и т.п. теоретические аспекты; |
| Естественнонаучное направление | Защита творческой работы: ребенок готовит работу (проект, доклад, презентацию, исследовательскую работу, реферат, диплом и т.п.) и проводит ее публичную защиту. |

Педагогу важно так подобрать форму диагностики, чтобы ребенок видел свой творческий «рост», и ему было очевидно, что он продвинулся в своем развитии.

II. Оценка результатов

В оценке результата работы детского объединения необходимо выделить два аспекта: критерии и форму оценки результата подготовки каждого и оценку общего уровня подготовки всех обучающихся. Оба аспекта базируются на соответствии результатам, заложенным в общеобразовательной (общеразвивающей) программе, но различаются по содержанию и по качеству.

2.1. Формы оценки результатов

Результаты освоения дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ обучающихся должны оцениваться таким образом, чтобы можно было определить:

- насколько были достигнуты, прогнозируемые результаты программы каждым ребенком;
- обоснованность перевода обучающегося на следующий год обучения.

Формы оценки результативности определяются самим педагогом в его общеобразовательной (общеразвивающей) программе таким образом, чтобы можно было определить отнесенность ребенка к одному из четырех уровней результативности: высокий, выше среднего, средний, низкий.

Высокий уровень - 3 балла. Средний уровень - 2 балла. Низкий уровень - 1 балла

Характеристика уровней:

- **низкий уровень (минимальный)** - воспроизведение и запоминание (показывать, называть, давать определения, формулировать правила). Обучающийся знает основные моменты технологии, названия и назначение используемого инструмента и оборудования, методы и приемы работы с ним, но не освоил в полном объеме основные элементы содержания программы, основные понятия, общие принципы и правила т.е. приобрел не всю предусмотренную учебным планом сумму знаний, умений и навыков.
- **средний уровень (базовый)** - содержание программы усвоено на уровне применения знаний в знакомой ситуации, ориентируется в изученном материале; знает основы технологии, инструментальную базу и технику работы, владеет алгоритмом выполнения технологических операций с четко обозначенными правилами.
- **высокий уровень (творческий)** - обучающийся находит творческое применение полученным знаниям на практике. Проявляет ярко выраженные способности к изучаемой дисциплине, анализирует информацию, находит оригинальные подходы решения в нестандартных ситуациях, самостоятельно экспериментирует, исследует, применяя ранее усвоенный материал, пользуется дополнительной литературой, активно участвует в конкурсах, выставках, фестивалях.

2.2. Критерии оценки результатов

Критерии образовательной деятельности по каждой из образовательных областей разрабатываются педагогом самостоятельно и отражаются в общеобразовательной (общеразвивающей) программе. (Приложение 1,2,3).

Критерии результативности не должны противоречить следующим показателям:

- **высокий уровень** - успешное усвоение 80% и выше знаний;
- **средний уровень** - успешное освоение 79% -60% знаний;
- **низкий уровень** - успешное освоение менее 59% -50% знаний.

Критериями оценки результативности обучения воспитанников также являются:

Критерии оценки уровня теоретической подготовки обучающихся:

- соответствие уровня теоретических знаний программным требованиям;
- широта кругозора;
- свобода восприятия теоретической информации;
- развитость практических навыков работы со специальной литературой;
- осмысленность и свобода использования специальной терминологии.

Критерии оценки уровня практической подготовки обучающихся:

- соответствие уровня развития практических умений и навыков программным требованиям;
- свобода владения специальным оборудованием и оснащением;
- качество выполнения практического задания;
- технологичность практической деятельности.

Виды диагностики: промежуточная и итоговая.

Промежуточная - позволяет проверить содержание общеобразовательной (общеразвивающей) программы определенного года (этапа) обучения.

Итоговая - позволяет проверить содержание всей о общеобразовательной (общеразвивающей) программы в целом.

III. Промежуточная диагностика

На основании данного Положения каждый педагог разрабатывает Программу диагностики, которая является основой для проведения промежуточной и итоговой диагностики. Программа промежуточной диагностики составляется на основании общеобразовательной (общеразвивающей) программы и в соответствии с прогнозируемыми результатами. В Программе педагог излагает свою систему оценки результативности, в которую входят: этапы диагностики и ее временные рамки, задачи каждого этапа, конкретное содержание (вопросы, задания и т.д.), формы проведения, формы оценки, параметры и критерии результативности, методика определения итогового результата и способ его фиксации. Программа проходит процедуру экспертизы на Методическом Совете и утверждения на Педагогическом Совете учреждения (Приложение 4).

3.1. Организация процесса промежуточной диагностики

Проведение промежуточной диагностики обязательно для обучающихся и педагогов.

Промежуточная диагностика проводится в конце второго полугодия (май).

В год окончания реализации общеобразовательной (общеразвивающей) программы промежуточная диагностика не проводится.

Результаты по каждому объединению фиксируются в «Протоколе результатов диагностики обучающихся в объединении дополнительного образования детей». (Приложение 5).

Если обучающийся в течение учебного года добивается успехов в мероприятиях разного уровня, то считается, что он успешно освоил общеобразовательную (общеразвивающую) программу (Приложение 7).

Учёт достижений обучающихся ведётся путём пополнения личного портфолио, или фиксируется педагогом в листе участия в мероприятиях (Приложение 8).

По результатам промежуточной диагностики обучающиеся если они показали достаточный уровень знаний, умений и навыков, то есть освоили программу переводятся на следующий этап обучения.

Для обучающихся, имеющих недостаточный уровень, на промежуточной диагностики, определяется индивидуальный образовательный маршрут на следующий год обучения.

Результаты промежуточной диагностики хранятся в МБУДО «СЮН» в течение всего срока действия общеобразовательной (общеразвивающей) программы.

IV. Итоговая диагностика

Итоговая диагностика - это оценка уровня достижений обучающихся, заявленных в общеобразовательных (общеразвивающих) программах по завершении всего образовательного курса программы.

Итоговая диагностика состоит из двух частей: теоретической и практической. С помощью теоретической части определяется уровень теоретических знаний обучающихся по общеобразовательной (общеразвивающей) программе.

Практическая часть выявляет уровень сформированности практических умений и навыков, полученных за время обучения, по определенной общеобразовательной (общеразвивающей) программе.

Итоговая диагностика обучающихся детских объединений проводится в мае по завершению реализации общеобразовательных (общеразвивающих) программ.

Результаты заносятся в протокол. Форма протокола (Приложение 6) является обязательной для всех педагогов.

Если обучающийся в течение учебного года добивается успехов на профильных мероприятиях (конкурсах, фестивалях, смотрах и т.п.), то считается, что он успешно освоил общеобразовательную (общеразвивающую) программу.

Протоколы итоговой диагностики хранятся в МБУДО «СЮН» один год после завершения обучения по данной общеобразовательной (общеразвивающей) программе.

Подведение итогов диагностики обучающихся

По окончании диагностики подводится оценка качества образования в каждом объединении. Педагоги и администрация делают выводы о результативности усвоения обучающимися общеобразовательных (общеразвивающих) программ. Данные выводы становятся поводом для коррекции общеобразовательной (общеразвивающей) программы. Педагоги анализируют общий уровень теоретической и практической подготовки детей, для того чтобы в дальнейшем ликвидировать выявленные проблемы и недостатки.

Результаты итоговой диагностики обучающихся детских объединений анализируется администрацией совместно с педагогами по следующим параметрам:

- количество обучающихся освоивших общеобразовательную (общеразвивающую) программу (%)
- количество обучающихся освоивших программу на высоком уровне (%),
- количество обучающихся освоивших программу на среднем уровне (%);
- количество обучающихся освоивших программу на низком уровне (%);
- количество обучающихся (%), переведенных или непереведенных на следующий год или этап обучения;
- причины невыполнения детьми программы;
- необходимость коррекции программы.

Список используемой литературы:

1. Астраханцева С. Комплексный мониторинг качества обучения народному художественному творчеству в системе дополнительного образования детей. – Дополнительное образование. - №3 – 2007 – с.17.
2. Бендель Н., Браун Н. Аттестация детей, обучающихся по образовательным программам. - Бюллетень программно-методических материалов для УДОД- №4-2006 - с.37.
3. Ильина Т.В. Мониторинг образовательных результатов в УДОД: Научно-методический аспект. - ч.1,II. - Ярославль: ГУ ДДЮ - 2000.
4. Каргина З.А. Об итоговой аттестации воспитанников детских объединений. – Внешкольник. - №4 – 2003 - с.24-26.
5. Колмогорцева Т.А. Педагогический мониторинг как механизм управления качеством образования. - Дополнительное образование. - № 7 - 2003.- с.7-11
6. Ларионова О. Формы контроля ЗУН в творческом объединении «Макраме». – Внешкольник (Я) - №5 – 2006 - с.71.

Педагогическая диагностика. - Бюллетень программно- методических материалов для учреждений дополнительного образования детей (региональный опыт)- №5 - 2005.- с.14.

7. Положение об аттестации обучающихся детских объединений государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Дворец детского творчества» г. Белгорода. - Бюллетень программно-методических материалов для учреждений дополнительного образования детей.-№1- 2007 - с.3.

8. Прохвостова И.А. Диагностика обучения и личностного развития воспитанников по программе «Обучение, развитие, игра».- Дополнительное образование. - №6 – 2006 - с.27.

9. Сафонова Е.Ю. Вместе с детьми - по ступенькам творческого роста (аттестация воспитанников объединения «Бумажный кораблик» декоративно-прикладного направления).- Дополнительное образование. - № 7-2004 - с.36-38.

Приложение 1

Критерии и показатели качественной оценки работ

(сформированность практических умений и навыков для объединений художественного направления)

1. Самостоятельность в работе

- самостоятельное выполнение работы, от выбора сюжета до исполнения;
- выполнение работы с небольшой помощью педагога;
- выполнение работы под контролем педагога.

2. Трудоемкость

- сложно;
- достаточно сложно;
- достаточно просто.

3. Цветовое решение

- удачное цветовое решение, цвета подобраны правильно;
- неудачное решение, цвета теряются и сливаются.

4. Креативность

- самостоятельное составление эскиза предстоящей работы;
- оптимальный выбор конструктивной формы изделия;
- использование различных способов работы;
- изделие выполнено на основе образца.

Критерии оценки качеств знаний, умений и навыков обучающихся

Высокий уровень, если ребенок полностью сам справился с работой - разработал эскиз, спроектировал его, подобрал необходимый материал и т.д. Работа выполнена аккуратно, соблюдены все требования композиции, цветоведения. Четко проглажены все линии. Работа соответствует заданной теме. Проявляет творчество.

Средний уровень, если ребенок работал по образцу, работа выполнена аккуратно. Ребенок постоянно обращается к помощи педагога.

Низкий уровень, если ребенок работал по образцу, работа выполнена не аккуратно. Ребенок постоянно обращается к помощи педагога.

Приложение 2

Примерные критерии определения уровня подготовки обучающихся для объединений художественного направления

| № | Признаки | Уровень | | |
|---|------------------------------|---------------------------|---|---|
| | | Низкий | Средний | Высокий |
| 1 | Знание спецтерминов и теории | Ниже требований программы | Допускает ошибки в знаниях терминов и теории по | Знает все термины, предусмотренные программой. Стремится узнать сверх |

| | | | | |
|---|--------------------------------------|--|--------------------------------------|--|
| | | | программе | программы |
| 2 | Кол-во изделий, изготовленных за год | Меньше 4 | 4- 7 | Выше 9 |
| 3 | Сложность и объем выполненных работ | Простые, малый объем | Простые с усложнением | Сложные, более сложные, большой объем |
| 4 | Качество и аккуратность работ | Низкое | Среднее | Высокое |
| 5 | Активность и усидчивость | Пассивен, работает по предложению педагога | Работает ровно, систематически | Выбирает тему самостоятельно, стремится найти способ решения |
| 6 | Достижения учащегося | Участие в выставках объединения | Участие в выставках организуемых СЮН | Участие в районных, региональных и др. выставках |

Приложение 3

Примерные критерии оценки исследовательских работ обучающихся объединений естественнонаучного направления

| № | Критерии | Баллы |
|---|--|--|
| 1 | Тип работы | 2 - реферативная работа (до 5 источников) 3 - реферативно-исследовательская работа (более 5 источников) 4 - исследовательская работа, проект (более 7 источников) |
| 2 | Использование известных результатов и научных фактов | 1 - использован учебный материал школьного курса 2 - использовано до 5 источников информации 3 - использовано более 5 источников информации |
| 3 | Качество исследования, содержательная сторона работы | 1 - тема раскрыта не полностью 2 - тема раскрыта полностью 3 - автором сопоставлены представленные в научной литературе позиции, теории |
| 4 | Практическая значимость работы | 1 - результаты могут быть использованы в качестве лекций в школьной аудитории 2 - результаты могут быть опубликованы, использованы в конкурсах, турнирах |
| 5 | Владение автора научным аппаратом | 1 - автор владеет базовым аппаратом 2 - автор владеет общенаучными и специальными терминами |
| 6 | Полнота цитируемых источников, ссылки | 1 - автор не осуществляет цитирование и не делает ссылки на используемые источники 2 - автор осуществляет цитирование, но не делает сноски и ссылки на используемые источники 3 - автор осуществляет цитирование, делает сноски и ссылки на используемые источники |

| | | |
|-------|---|--|
| 7 | Качество оформления работы, соответствие стандартам оформления. | 0 - работа не соответствует стандартам, плохо просматривается структура или отсутствуют несколько разделов 1 - работа соответствует стандартам оформления 2 - работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания (рисунки, фотографии, схемы, диаграммы, макеты и т. п.) |
| 8 | Четкость выводов | 0 – нет выводов 1 – выводы по работе имеются, но они не доказаны или не соответствуют целям и задачам работы 2 – выводы полностью соответствуют целям и задачам работы |
| Итого | | Низкий уровень – 6. Средний уровень – 10. Выше среднего уровень – 15. Высокий уровень - 19 |

Приложение 4

Образец

Программы диагностики для объединений художественно-эстетического направления

Объединение:

Ф.И.О. педагог дополнительного образования:

ПРОГРАММА
диагностики обучающихся
по дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программе

Название программы:

Срок реализации программы:

Возраст детей:

Год обучения:

Способ определения результативности:

Вид диагностики: промежуточная, итоговая.

Сроки проведения:

Промежуточная - ежегодно в конце учебного года (май).

Итоговая - по окончанию изучения образовательной программы (май).

Цель:

Промежуточная диагностика: оценка качества усвоения обучающимися содержания программы в конце учебного года.

Итоговая диагностика: оценка уровня достижений обучающихся по завершении всего образовательного курса программы.

Форма проведения:

Промежуточная диагностика: выставка и защита работ обучающихся.

Итоговая диагностика: выставка и защита работ обучающихся.

Форма оценки: уровень (высокий, средний, низкий), балл (1-3).

| № | Параметры оценки | Критерии оценки по уровням | | | |
|---|---------------------------------|--|--|--|--|
| | | Высокий (Творческий) | Выше среднего (Повышенный) | Средний (Базовый) | Низкий (Минимальный) |
| 1 | Технология изготовления поделок | Соблюдение всех технологических приемов при изготовлении поделок | Допущены единичные нарушения технологии изготовления поделок | Допущены нарушения технологии изготовления поделок | Не владеет техникой изготовления поделок |
| 2 | Знание спецтерминов | Свободно оперирует | На вопросы отвечает | Допускает ошибки в | Термины и теорию знает |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|--|
| | и теории (список прилагается) | терминами, отвечает правильно на все вопросы, стремится самостоятельно получить дополнительные знания | правильно. Владеет терминами и понятиями, принятыми в образовательной программе | знаниях терминов и теории по программе | ниже требований программы |
| 3 | Умение подбирать цвет (при декорировании и окрашивании поделки) | Качественное окрашивание поделки при декорировании, владение основами цветосочетания | Владеет основами цветосочетания, и декорирования | Не качественно окрашивание или декорирование поделки | Незнание цветового спектра |
| 4 | Личностный рост (на основе наблюдений педагога) | Самостоятельность в работе, аккуратность, дисциплинированность, умение работать в коллективе, тщательность проработки изделий, хорошо развита фантазия и творческий потенциал | Аккуратность, усидчивость, проявляет заинтересованность, умеет работать в коллективе, проявляет интерес к самостоятельному воплощению | Слабая усидчивость, допускает небрежность при изготовлении поделок, работает по подсказке детей и педагога | Неусидчивость, неумение работать в коллективе и самостоятельно |
| 5 | Личные творческие достижения (участие в выставках, конкурсах и т.п.) | Участие в выставках, конкурсах, и мероприятиях на региональном, Всероссийском и Международных уровнях | Участие в выставках, конкурсах, и мероприятиях на муниципальном уровне | Участие в выставках, конкурсах, и мероприятиях на уровне объединения | Не участвует |
| 6 | Кол-во поделок изготовленных за год (в соответствии с программой) | Выше 7 | 6-5 | 5-4 | Менее 4 поделок |
| 7 | Сложность выполненных работ | Самостоятельно подобранный эскиз. Соблюдает все технологические требования. Сложная поделка | Проявляет интерес к самостоятельному выбору эскиза поделки, при выборе обращается за помощью к педагогу | Выполненные по образцу, более сложные поделки | Простые, выполненные по образцу поделки |

| | | | | | |
|---|-------------------------------|---|---|--|---|
| 8 | Качество и аккуратность работ | 1. Изделие аккуратное, выполненное с творческим подходом | 1. Изделие аккуратное, выполненное с соблюдением технологии изготовления | 1. Изделие содержит небольшие технологические дефекты, выполнено не достаточно аккуратно | 1. Работа выполнена небрежно, допущено много ошибок, изделие имеет грубые технологические дефекты |
| | | 2. Обучающийся самостоятельно справляется с работой, помогает товарищам, работает в более быстром темпе | 2. Обучающийся обращается к помощи педагога, практическую работу выполняет самостоятельно, но с некоторыми ошибками | 2. Обучающийся выполняет задание с ошибками, часто обращается к помощи педагога и детей | 2. Обучающийся слабо справляется с заданием, уровень выполненных работ очень низкий. Действует только по показу, прибегает к помощи руководителя и детей. |
| 9 | Активность и усидчивость | Выбирает тему, стремится найти способ решения | Сам выбирает тему, просит помочь решить | Работает ровно, систематически | Пассивен, работает по предложению педагога |

Методика определения результата. Обучающимся в процессе диагностики выставляется уровень по каждому из параметров. Итоговый уровень определяется по тому, каких показателей больше: высокого, среднего или низкого уровня. При равенстве показателей выставляется более высокий.

Фиксация результатов: Протокол (Приложение 5, 6).

Приложение 5

**Протокол
результатов промежуточной диагностики обучающихся в объединении
дополнительного образования за _____ 201 / 201 _____ учебный год**

Название объединения:

Название программы:

Год обучения:

Фамилия, имя, отчество педагога:

Группа №:

Дата проведения:

Форма диагностики:

Форма оценки результатов; уровень (высокий, выше среднего, средний, низкий)

Результаты промежуточной диагностики

| № | Фамилия, имя ребенка | Уровень теоретических и практических знаний | Достижения обучающегося | Итоговый результат |
|---|----------------------|---|-------------------------|--------------------|
|---|----------------------|---|-------------------------|--------------------|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
|--|--|--|--|--|

Итоги диагностики

Высокий уровень (чел.):

Средний уровень (чел.):

Низкий уровень (чел.):

По результатам диагностики переведено на следующий год обучения, чел.:

Руководитель объединения Ф.И.О.:

Подпись:

Приложение 6

Протокол

**результатов промежуточной диагностики обучающихся в объединении
дополнительного образования за _____ 201 / 201 _____ учебный год**

Название объединения:

Программа:

Год обучения:

Фамилия, имя, отчество педагога:

Группа №:

Дата проведения:

Форма диагностики:

Форма оценки результатов; уровень (высокий, выше среднего, средний, низкий)

Результаты промежуточной диагностики обучающихся

| № п/п | Фамилия, имя ребенка | Уровень теоретических и практических знаний | Достижения воспитанников | Итоговый результат |
|-------|----------------------|---|--------------------------|--------------------|
| | | | | |

Итоги диагностики

Всего обучающихся (чел.):

Высокий уровень (чел.):

Средний уровень (чел.):

Низкий уровень (чел.):

По результатам диагностики выпущено в связи с окончанием обучения:

Руководитель объединения Ф.И.О.:

Подпись:

Приложение 7

Лист участия в мероприятиях

Ф.И.О. обучающегося:

Название объединения:

Степень обучения:

| Год обучения | Дата | Название мероприятия | Качественный результат | Баллы |
|--------------|------|----------------------|------------------------|-------|
| | | | | |

Педагог дополнительного образования:

Приложение 8

Положение о переводе успехов и достижений обучающихся в балльную систему

| Мероприятия | Уровень | Место/ критерии оценки | Баллы |
|-------------|---------|------------------------|-------|
| | | | |

| | | | |
|--|---------------|------------|----|
| | СЮН | победитель | 3 |
| | | призер | 2 |
| | | участие | 1 |
| | Районный | победитель | 4 |
| | | призер | 3 |
| | | участие | 2 |
| | Областной | победитель | 5 |
| | | призер | 4 |
| | | участие | 3 |
| | Всероссийский | победитель | 8 |
| | | призер | 7 |
| | | участие | 6 |
| | Международный | победитель | 10 |
| | | призер | 9 |
| | | участие | 8 |

Составитель-редактор: Попова Т.Н., методист МБУДО «СЮН».