



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ  
Белгородской области

ПРИКАЗ

«20» сентября 2019 года

№ 1908

**Об итогах регионального этапа  
Всероссийского конкурса «Юннат»  
в 2019-2020 учебном году**

В соответствии с приказом департамента образования Белгородской области от 01 августа 2019 года № 2381 «О проведении регионального этапа Всероссийского конкурса «Юннат» проведен региональный этап Всероссийского конкурса «Юннат» (далее – конкурс).

Региональный этап конкурса включал два тура: заочный и очный.

На заочный тур конкурса поступило 70 работ победителей муниципального этапа (65 – от обучающихся и 5 – от педагогов) из 49 образовательных организаций (ОО – 33, УДО – 16) 18 территорий области (за исключением Ивнянского, Красненского, Прохоровского, Чернянского районов).

По номинациям работы распределились следующим образом: «Агрономия» – 10 работ, «Растениеводство» – 4, «Лекарственные растения» – 7, «Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн» – 12, «Личное подсобное и пасечное хозяйство» – 5, «Зеленые технологии и стартапы» – 4, «Инженерия, автоматизация и робототехника» – 1, «Мой выбор профессии» – 9, «Юные Тимирязевцы» – 13, «Агрэкологические объединения обучающихся в условиях современного образования» – 5.

В номинации «Инженерия, автоматизация и робототехника» конкурс не состоялся ввиду отсутствия достаточного количества работ.

Всего в заочном туре конкурса приняло участие 69 работ.

Максимальное количество баллов в каждой номинации составило 30.

Анализ результатов экспертной оценки работ показал, что за рукопись менее 15 баллов набрали 20% участников, от 15 до 22 баллов – 51%, более 22 баллов – 29%.

Жюри отметило достаточный уровень выполнения работ, актуальность выбранных тем для проведения исследований и создания практических проектов, их практическую значимость, отражение применения прогрессивных технологий возделывания экологически чистой сельскохозяйственной продукции, а также оформление представленных материалов в соответствии с требованиями.

К участию в очном туре конкурса допущено 44 работы участников, приняло участие 40 (37 обучающихся и 3 педагога).

На очном туре максимальное количество баллов в каждой номинации составило 30.

Количество участников очного тура, набравших менее 15 баллов, составило 5%, от 15 до 22 баллов – 55%, более 22 баллов – 40% от общего числа.

Наибольшее количество баллов в конкурсе набрали участники образовательных организаций Вейделевского района, Алексеевского, Губкинского, Старооскольского, Шебекинского городских округов и ГБУ ДО БелОДЭБЦ. Работы этих участников выполнены на высоком уровне, с применением расчётов экономической эффективности агротехнических приёмов, грамотным изложением материала с использованием отраслевой терминологии, имеют практическую значимость.

Вместе с тем жюри отмечены общие недостатки конкурсных работ:

- некорректность в формулировании целей и задач;
- не в полном объеме обоснованы актуальность и новизна работы;
- недостаточное использование научных методов исследования;
- неточности в проведении расчета экономической эффективности,
- неполный анализ полученных результатов;
- недостаточный объем обзора современных литературных источников.

На основании вышеизложенного **п р и к а з ы в а ю:**


1. Утвердить результаты конкурса (приложение № 1).
2. Наградить победителей и призеров конкурса по номинациям дипломами департамента образования Белгородской области (приложение № 2).
3. Выразить благодарность департамента образования Белгородской области за содействие в организации и проведении регионального этапа Всероссийского конкурса «Юннат» Тороховой Анастасии Владимировне, студентке 4 курса, (группа 08001602) Института наук о Земле федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».
4. Государственному бюджетному учреждению дополнительного образования «Белгородский областной детский эколого-биологический центр» (Цапкова Т.И.) направить конкурсные материалы победителей регионального этапа конкурса по номинациям на заочный этап Всероссийского конкурса «Юннат» (приложение № 3).
5. Руководителям органов, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных районов и городских округов:
  - 5.1. Обсудить на совещаниях руководителей муниципальных образовательных организаций результаты конкурса и справку «Об итогах проведения регионального этапа Всероссийского конкурса «Юннат» (приложение № 4).
  - 5.2. Продолжить работу по выявлению и поддержке обучающихся, проявляющих интерес к исследованиям, опытнической и практической работе в области сельского хозяйства по выращиванию высокоурожайной и экологически чистой сельскохозяйственной продукции.

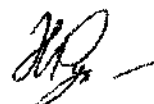
6. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя начальника департамента – начальника управления образовательной политики департамента образования Белгородской области Рухленко Н.М.

**Начальник департамента  
образования Белгородской области**



**Е.Г. Тишина**

Гулевская Наталья Владимировна  
(4722)73-06-25 - 



Приложение № 1  
к приказу департамента образования  
Белгородской области  
от «02» сентября 2019 г. № 2908

Результаты участников регионального этапа Всероссийского конкурса «Юниат»  
в 2019 - 2020 учебном году

№ п/п	Наименование территории	Фамилия, имя участника	Образовательная организация, на базе которой выполнена работа, класс/объединение	ФИО руководителя	Заочный этап (макс. 30 баллов)	Очный этап (макс. 30 баллов)	Итого (баллов)
<b>Номинация «Агрономия»</b>							
1.	Вейделевский р-н	Руденко Полина	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Клименковская средняя общеобразовательная школа Вейделевского района Белгородской области имени Таволжанского Павла Викторовича», 9 класс	Базаева Ольга Ивановна	23	16	39
2.	Грайворонский ГО	Волкова Екатерина	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Цветоводство»	Головки Татьяна Ивановна	26	19	45
3.	Ровенский р-н	Евдокимов Максим	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лозовская общеобразовательная школа Ровенского района Белгородской области», 6 класс	Захаренко Галина Григорьевна	26	12	38

4.	Старооскольский ГО (сельские населенные пункты)	Ченцова Виктория	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная Ивановская школа», 9 класс	Ченцов Василий Николаевич	26	22	48
5.	Губкинский ГО (г. Губкин)	Чуева Анастасия	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Растениеводство»	Некрасова Ольга Павловна	23	20	43
6.	Старооскольский ГО (г. Старый Оскол)	Бачурин Антон	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр эколого-биологического образования», объединение «Юные энтомологи»	Лытнева Марина Сергеевна	22	21	43
7.	г. Белгород	Боброва Елизавета	Государственное учреждение дополнительного образования «Белгородский областной детский эколого-биологический центр», объединение «Общая экология»	Боброва Оксана Фёдоровна	25	27	52
<b>Номинация «Растениеводство»</b>							
1.	Вейделевский р-н	Фисенко Николай	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Вейделевская средняя общеобразовательная школа Вейделевского района Белгородской области», II класс	Коваленко Елена Ивановна	19	28	47
2.	Старооскольский ГО (сельские населенные пункты)	Лихачев Дмитрий	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр эколого-биологического образования», объединение «Эколог-краевед»	Носова Галина Викторовна	18	18	36

3.	Алексеевский ГО (г. Алексеевка)	Моисеенко Екатерина	Муниципальное общеобразовательное «Средняя общеобразовательная школа № 2», 9 класс	бюджетное учреждение школа Белгородской области», 10 класс	Богданов Сергей Станиславович	27	30	57	
<b>Номинация «Лекарственные растения»</b>									
1.	Вейделевский р-н	Политунова Валерия	Муниципальное учреждение «Николаевская средняя общеобразовательная школа Вейделевского района Белгородской области», 10 класс	образовательное средняя школа Белгородской области», 10 класс	Скурагова Анна Геннадьевна	18	20	38	
2.	Грайворонский ГО	Литвиненко Карина	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Юный цветовод»	бюджетное учреждение «Станция юных натуралистов», объединение «Юный цветовод»	Коломоец Ирина Владимировна	20	15	35	
3.	Валуийский ГО (г. Валуйки)	Авилова Алина	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразо- вательная школа № 3», 10 класс	образовательное общеобразо- вательная школа № 3», 10 класс	Вереина Любовь Михайловна	19	18	37	
4.	Губкинский ГО (г. Губкин)	Коробко Ирина	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Юный биолог»	бюджетное учреждение «Станция юных натуралистов», объединение «Юный биолог»	Вавилонская Альбина Николаевна	21	27	48	
5.	Старооскольский ГО (г. Старый Оскол)	Алексеева Диана	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр эколого-биологического образования», объединение «Юные энтомологи»	бюджетное учреждение «Центр эколого-биологического образования», объединение «Юные энтомологи»	Борисова Елена Алексеевна	25	21	46	

Номинация «Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн»							
1.	Вейделевский р-н	Данченко Александр	Муниципальное дополнительное образовательное учреждение «Вейделевская районная детская станция юных натуралистов», объединение «Познание»	Данченко Юлия Владимировна	20	30	50
2.	Новооскольский ГО	Пичко Анастасия	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов Новооскольского района Белгородской области», объединение «Искатель»	Попова Елена Николаевна	18	29	47
3.	Старооскольский ГО (сельские населенные пункты)	Беляева Мария	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр эколого-биологического образования», объединение «Зеленая архитектура»	Жирыкова Наталья Ивановна	18	17	35
Номинация «Личное подсобное и пасечное хозяйство»							
1.	Валуйский ГО (сельские населенные пункты)	Геннеберг Ангелина	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Двулуческая средняя общеобразовательная школа», 10 класс	Гончарова Любовь Ивановна	18	17	35
2.	Вейделевский р-н	Песоцкий Данил	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Вейделевская средняя общеобразовательная школа Вейделевского района Белгородской области», 11 класс	Зарудная Наталья Александровна	25	21	46
3.	Волоконовский р-н	Титенок Виктория	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Ютановская средняя бюджетное учреждение	Савина Татьяна Владимировна	18	16	34

		общеобразовательная Волоконовского района Белгородской области», 10 класс	школа					
<b>Номинация «Зеленые» технологии и стартапы»</b>								
1.	Белгородский р-н	Консевич Анна	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области», 9 класс	Ровенская Лариса Евгеньевна	19	18	37	
2.	Ракитянский р-н	Кулиш Никита	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Ракитянская станция юных натуралистов», объединение «Биолог»	Тарасова Наталья Николаевна	21	18	39	
3.	Шебекинский ГО (г. Шебекино)	Климец Андрей	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Шебекино Белгородской области», 10 класс	Арнаутова Наталья Захаровна	18	29	47	
<b>Номинация «Мой выбор профессии»</b>								
1.	Белгородский р-н	Сафаров Данил	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Никольская средняя общеобразовательная школа Белгородского района Белгородской области», 10 класс	Сыч Татьяна Васильевна	22	29	51	
2.	Краснояржужский	Сорокина Анастасия	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Краснояржужская станция юных натуралистов», объединение «Юные экологи»	Чеканова Наталья Ивановна	23	9	32	



3.	Новооскольский ГО	Алейникова Ангелина	Муниципальное общеобразовательное «Беломестненская общеобразовательная Новооскольского района Белгородской области», 9 класс	бюджетное учреждение средняя школа	Преснякова Ольга Валентиновна	18	29	47	
4.	Старооскольский ГО (сельские населенные пункты)	Брехунов Сергей	Муниципальное общеобразовательное «Средняя Ивановская школа», 1 классе	бюджетное учреждение общеобразовательная	Ченцов Василий Николаевич	28	29	57	
5.	г. Белгород	Лапшина Тасия	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Социальная экология»	учреждение «Станция юных натуралистов», объединение	Чебанюк Екатерина Ивановна	18	29	47	
<b>Номинация «Юные Тимирязевцы»</b>									
1.	Белгородский р-н	Кнышов Владимир	Муниципальное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов Белгородского района Белгородской области», объединение «Юные пчеловоды»	учреждение «Станция юных натуралистов Белгородского района Белгородской области», объединение	Стадник Владимир Константинович	19	27	46	
2.	Валуийский ГО (сельские населенные пункты)	Сорокина Диана	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Старохуторская основная общеобразовательная школа», 8 классе	учреждение «Старохуторская основная общеобразовательная школа», 8 классе	Лисиченко Людмила Валерьевна	23	15	38	
3.	Вейделевский р-н	Зинченко Татьяна	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Викторопольская средняя общеобразовательная Вейделевского района Белгородской области», 7 класс	учреждение «Викторопольская средняя общеобразовательная школа Вейделевского района Белгородской области», 7 класс	Сабодаш Елена Анатольевна	20	16	36	

4.	Корочанский р-н	Немцев Артём	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Овощеводство и цветоводство приусадебного хозяйства»	Белокопытов а Людмила Викторовна	27	15	42
5.	Красногвардейский р-н	Звягинцева Анна	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Комнатное цветоводство»	Касаткина Оксана Николаевна	26	15	41
6.	Старооскольский ГО (сельские населенные пункты)	Капленко Алексей	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная Ивановская школа», 7 класс	Ченцов Василий Николаевич	26	28	54
7.	Яковлевский ГО	Фатнев Алексей	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Казачья средняя общеобразовательная школа Яковлевского городского округа», 6 класс	Касторная Анна Ивановна	25	18	43
8.	Губкинский ГО (г. Губкин)	Комиссарова Эмма	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 8», 5 класс	Антонова Людмила Васильевна	26	16	42

**Номинация «Агробиологические объединения обучающихся в условиях современного образования»**

№	Наименование территории	Фамилия, имя, отчество участника, должность	Образовательная организация, на базе которой выполнена работа	Заочный этап (макс. 30 баллов)	Очный этап (макс. 30 баллов)	Итого (б баллов)
1.	Белгородский р-н	Карпенко Наталья Алексеевна, заместитель директора	Муниципальное дополнительное «Станция юных натуралистов Белгородского района Белгородской области»	20	29	49
2.	Вейделевский р-н	Овчаренко Николай Евгеньевич, руководитель УПБ «Смена»	Муниципальное образовательное учреждение «Зенинская средняя общеобразовательная школа Вейделевского района Белгородской области»	18	25	43
3.	Старооскольский ГО (сельские населенные пункты)	Ченцов Василий Николаевич, руководитель агробиологического объединения «Колос Надежды»	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная Ивановская школа»	23	30	53

Приложение № 2  
к приказу Департамента образования  
Белгородской области  
от «10» сентября 2019 г. № 1901

Список победителей и призеров регионального этапа Всероссийского конкурса «Юннат»  
в 2019 - 2020 учебном году

№ п/п	Наименование территории	Фамилия, имя участника	Образовательная организация, на базе которой выполнена работа, класс/объединение	Место
<b>Номинация «Агрономия»</b>				
1.	г. Белгород	Боброва Елизавета	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «Белгородский областной детский эколого-биологический центр», объединение «Общая экология»	1
2.	Старооскольский ГО (сельские населенные пункты)	Ченцова Виктория	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная Ивановская школа», 9 класс	2
3.	Грайворонский ГО	Волкова Екатерина	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Цветоводство»	3
<b>Номинация «Растениеводство»</b>				
1.	Алексеевский ГО (г. Алексеевка)	Моисеенко Екатерина	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2», 9 класс	1
2.	Вейделевский р-н	Фисенко Николай	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Вейделевская средняя общеобразовательная школа Вейделевского района Белгородской области», 11 класс	2

<b>Номинация «Лекарственные растения»</b>				
1.	Губкинский ГО (г. Губкин)	Коробко Ирина	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Юный биолог»	1
2.	Старооскольский ГО (г. Старый Оскол)	Алексеева Диана	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр эколого-биологического образования», объединение «Юные энтомологи»	2
<b>Номинация «Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн»</b>				
1.	Вейделевский р-н	Данченко Александр	Муниципальное учреждение дополнительного образования «Вейделевская районная детская станция юных натуралистов», объединение «Познание»	1
2.	Новооскольский ГО	Пичко Анастасия	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов Новооскольского района Белгородской области», объединение «Искатель»	2
<b>Номинация «Личное подсобное и пасечное хозяйство»</b>				
1.	Вейделевский р-н	Песоцкий Данил	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Вейделевская средняя общеобразовательная школа Вейделевского района Белгородской области», 11 класс	1
<b>Номинация «Зеленые технологии и стартапы»</b>				
1.	Шебекинский ГО (г. Шебекино)	Климец Андрей	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Шебекино Белгородской области», 10 класс	1
<b>Номинация «Мой выбор профессии»</b>				
1.	Старооскольский ГО (сельские населенные пункты)	Брежунев Сергей	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная Ивановская школа», 11 класс	1
2.	Белгородский р-н	Сафаров Данил	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Никольская средняя общеобразовательная школа Белгородского района Белгородской области», 10 класс	2

3.	Новооскольский ГО	Алейникова Ангелина	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Беломестненская средняя общеобразовательная школа Новооскольского района Белгородской области», 9 класс	3
4.	г. Белгород	Лапшина Тасия	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Социальная экология»	3
<b>Номинация «Юные Тимирязевцы»</b>				
1.	Старооскольский ГО (сельские населенные пункты)	Капленко Алексей	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная Ивановская школа», 7 класс	1
2.	Белгородский р-н	Кнышов Владимир	Муниципальное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов Белгородского района Белгородской области», объединение «Юные пчеловоды»	2
<b>Номинация «Агробиологические объединения обучающихся в условиях современного образования»</b>				
1.	Старооскольский ГО (сельские населенные пункты)	Ченцов Василий Николаевич,	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная Ивановская школа», руководитель агробиологического объединения «Колос Надежды»	1
2.	Белгородский р-н	Карпенко Наталья Алексеевна	Муниципальное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов Белгородского района Белгородской области», заместитель директора	2

Приложение № 3  
к приказу департамента образования  
Белгородской области  
от «10» сентября 2019 г. № 2908

Список участников заочного этапа  
Всероссийского конкурса «Юннат» в 2019 - 2020 учебном году

№ п/п	Наименование территории	Фамилия, имя	Образовательная организация, на базе которой выполнена работа, класс/объединение/должность
<b>Номинация «Агрономия»</b>			
1.	г. Белгород	Боброва Елизавета	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «Белгородский областной детский эколого-биологический центр», объединение «Общая экология»
<b>Номинация «Растениеводство»</b>			
2.	Алексеевский ГО (г. Алексеевка)	Моисеенко Екатерина	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», 9 класс
<b>Номинация «Лекарственные растения»</b>			
3.	Губкинский ГО (г. Губкин)	Коробко Ирина	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Юный биолог»
<b>Номинация «Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн»</b>			
4.	Вейделевский р-н	Данченко Александр	Муниципальное учреждение дополнительного образования «Вейделевская районная детская станция юных натуралистов», объединение «Познание»
<b>Номинация «Личное подсобное и пасечное хозяйство»</b>			
5.	Вейделевский р-н	Песоцкий Данил	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Вейделевская средняя общеобразовательная школа Вейделевского района Белгородской области», 11 класс

<b>Номинация «Зеленые технологии и стартапы»</b>			
6.	Шебекинский ГО (г. Шебекино)	Климец Андрей	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Шебекино Белгородской области», 10 класс
<b>Номинация «Мой выбор профессии»</b>			
7.	Старооскольский ГО (сельские населенные пункты)	Врехунов Сергей	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная Ивановская школа», 1 класс
<b>Номинация «Юные Тимирязевцы»</b>			
8.	Старооскольский ГО (сельские населенные пункты)	Капленко Алексей	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная Ивановская школа», 7 класс
<b>Номинация «Агробиологические объединения обучающихся в условиях современного образования»</b>			
9.	Старооскольский ГО (сельские населенные пункты)	Ченцов Василий Николаевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная Ивановская школа», руководитель агробиологического объединения «Колос Надежды»



Приложение № 4  
к приказу департамента образования  
Белгородской области  
от «20» сентября 2019 г. № 2928

**Справка  
об итогах проведения регионального этапа Всероссийского конкурса  
«Юннат» в 2019-2020 учебном году.**

В соответствии с приказом департамента образования Белгородской области от 01 августа 2019 года № 2381 «О проведении регионального этапа Всероссийского конкурса «Юннат» проведен региональный этап Всероссийского конкурса «Юннат» (далее – конкурс).

Конкурс проходил в два тура: заочный и очный.

Состав участников заочного тура определялся из числа победителей муниципального этапа конкурса.

Всего на заочный тур конкурса представлено 70 работ (43 - исследовательских, 22 проекта и 5 - из опыта работы педагогов) из 18 муниципальных образований.

Наибольшее количество работ представили образовательные организации Вейделевского района и Старооскольского городского округа (в 7-9 номинациях). Более чем в половине номинаций работы представили образовательные организации 3-х территорий (13%), менее – 15 (65%), в одной номинации – 5 (22%).

На заочном туре регионального этапа конкурса экспертная оценка рукописей участников проводилась преподавателями ФГБОУ ВО «Белгородский государственный университет имени В.Я. Горина», ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», научными сотрудниками ФГБНУ «Белгородский федеральный аграрный научный центр Российской академии наук».

Максимальное количество баллов в каждой номинации – 30.

Анализ результатов конкурсных материалов, представленных на заочный тур, показал следующее: в номинации «Агрономия» работы высокого уровня, набравших 75% и более баллов от максимального количества, составили 80%, в номинации «Растениеводство» - 20%, «Лекарственные растения» - 29%, «Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн» - 0%, «Зеленые технологии и стартапы» - 0%, «Мой выбор профессии» - 40%, «Юные Тимирязевцы» - 67%, «Агроэкологические объединения обучающихся в условиях современного образования» - 20%.

В номинации «Агрономия» жюри отметило актуальность выбранных тем у 68% участников, которые имели грамотное обоснование, практическое значение для проведения исследовательских работ.

У участников образовательных организаций Вейделевского, Ровеньского районов, Грайворонского, Валуйского (г. Валуйки), Старооскольского (сельские населенные пункты) городских округов и ГБУ ДО БелОДЭБЦ в полном объеме выдержаны методики проведения опытов, присутствуют расчеты экономической

эффективности, прослеживается живой интерес авторов к проводимым исследованиям, оформление соответствует требованиями Положения.

Наибольшее количество баллов в данной номинации набрали исследовательские работы обучающихся Грайворонского, Ровеньского районов, Старооскольского (сельские населенные пункты), Валуйского городских округов и ГБУ ДО БелОДЭБЦ.

В работах, набравших наименьшее количество баллов, экспертами были отмечены следующие недостатки:

- отсутствие анализа статистических данных;
- недостаточно фотографий, подтверждающих текстовой материал;
- представленные фотографии не имеют подписи;
- лишние экономические расчеты, не относящиеся к работе;
- отсутствие источников периодической печати и современных источников специальной литературы;
- обзор литературы содержит только интернет-источники;
- цели и задачи не соответствуют теме работы;
- ошибки в расчетах экономической эффективности
- неграмотное использование специальной терминологии по теме работы.

**В номинации «Растениеводство»** наибольшее количество баллов набрала исследовательская работа участника Алексеевского городского округа (г. Алексеевка). Цель и задачи полностью соответствуют содержанию, выбранная тема актуальна и грамотно обоснована. Правильно подобрана методика проведения опыта, собранный материал отличается полнотой и достоверностью. Работа оформлена в соответствии с требованиями Положения.

В работах остальных участников номинации экспертами указаны следующие недостатки:

- цели и задачи не соответствуют содержанию, слабая обоснованность полученных результатов и их практического значения (работы Вейделевского района, Валуйского (сельские населенные пункты) городского округа);
- недостаточная проработанность материала и используемой литературы (работы Валуйского (сельские населенные пункты) городского округа);
- не в полном объеме представлены результаты опытов и исследований (работы Вейделевского района, Валуйского (сельские населенные пункты) и Старооскольского городских округов);
- допущены ошибки в оформлении работ: отсутствуют нумерация в таблицах и диаграммах, названия фотографий (работы Вейделевского района и Валуйского (сельские населенные пункты) городского округа).

В работах участников номинации **«Лекарственные растения»** верно определены цели и задачи к выбранным темам. Собранный материал обучающимися Грайворонского, Губкинского (г. Губкин), Валуйского (г. Валуйки) и Старооскольского городских округов охарактеризован и проанализирован достаточно подробно. Грамотно изложены методики исследований в конкурсных работах Ровеньского районов, Грайворонского, Валуйского (г. Валуйки), Губкинского (г. Губкин) и Старооскольского городских округов.

Наибольшее количество баллов набрали работы обучающихся Грайворонского, Губкинского (г. Губкин) и Старооскольского городских округов.

В работах более низкого качества эксперты отметили следующие недостатки:

- не в полном объеме обоснована актуальность выбранных тем (работы Вейделевского, Ровеньского районов, Валуйского (г. Валуйки) городского округа);

- отсутствует обоснование выбора методик исследований (работы Вейделевского, Ровеньского районов);

- анализ результатов представлен частично (работы Ровеньского района, Грайворонского, Губкинского (г. Губкин) городских округов);

- участники номинации не отразили использование инновационных технологий;

В номинации «Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн» были представлены исследовательские работы по выращиванию цветочно-декоративных растений и проекты по эстетическому оформлению земельных участков (учебно-опытных участков, мест проживания, парков других объектов).

Лучшими стали исследовательские работы Новооскольского и Старооскольского (сельские населенные пункты) городских округов, которые отличались выбором актуальных тем работ, полнотой проведенных исследований, достоверностью собранного и представленного материала, качеством наглядности полученных результатов.

Наименьшее количество баллов набрали работы обучающихся Грайворонского, Алексеевского (сельские населенные пункты) и Губкинского (г. Губкин) городских округов, основными недостатками которых стали:

- задачи не способствуют достижению поставленной цели;
- выводы не отражают поставленных задач;
- слабо обоснованы методы исследований;
- не использованы инновационные технологии;
- низкая проработанность материала;
- допущены ошибки в оформлении (рисунки не пронумерованы);

Лучшими стали проекты участников Вейделевского района и Старооскольского (г. Старый Оскол) городского округа, которые полностью соответствовали требованиям к оформлению, отличались грамотностью и логичностью в последовательности реализации этапов проектов, а также их практической значимостью в реализации. Проекты данных участников подготовлены с применением программ для ландшафтного проектирования.

Общими недостатками в работах, набравших наименьшее количество баллов, были названы:

- представление генеральных планов вместо дендрологических;
- отсутствие нумерации рисунков, фотографий с конечными результатами;
- отсутствие выводов и списка используемой литературы.

В номинации «Личное подсобное и пасечное хозяйство» наибольшее количество баллов набрали проекты Вейделевского района, Валуйского (сельские населенные пункты) и Старооскольского (сельские населенные пункты) городских округов. Темы проектов актуальны и вполне обоснованы для проведения исследований школьниками, цели и задачи обусловили выбор методик проведения исследований, фотографии подтверждают личное участие авторов в выполнении

работ, иллюстрируют и дополняют полученные результаты. Конкурсные работы оформлены в соответствии с требованиями Положения.

Низкие баллы получили работы участников Борисовского района и Старооскольского (сельские населенные пункты) городского округа.

В работе участника Борисовского района тема сформулирована некорректно, цели и задачи требуют существенной доработки; не указан предмет и объект исследований, нет четкого изложения методики в соответствии с поставленными задачами; недостаточный объем обзора литературы, заявленная тема освещена не в полной мере; список литературы оформлен без учета требований ГОСТ, в списке литературы имеются ссылки на неофициальные интернет-источники; текст работы не отформатирован и не отредактирован.

Проект участника Старооскольского (сельские населенные пункты) городского округа рассчитан на фермерское хозяйство, где работает семья, а расчет экономической эффективности сделан только на 1 человека. В структуре затрат не учтены налоги (они выплачиваются обязательно). Вся практическая часть проектно-расчетного типа, и ее невозможно оценить с агрономической точки зрения.

В номинации «Зеленые технологии и стартапы» лучшими стали работы участников Белгородского, Ракитянского районов и Шебекинского (г. Шебекино) городского округа, в которых грамотно обоснована актуальность и новизна работы, подробно представлены организационные механизмы реализации проектов, проведены экономические расчеты, детально распределены все этапы работ.

Низкую оценку получила работа Старооскольского (сельские населенные пункты) городского округа. В данном проекте слабо обоснована актуальность и новизна работы, не представлены экономические и организационные расчеты реализации проекта, отсутствует последовательность действий. Не обоснована практическая значимость. Результаты работы представлены слишком узко и ненаглядно.

В номинации «Мой выбор профессии» высокие оценки получили проекты участников Белгородского, Краснояружского районов, Новооскольского, Старооскольского (сельские населенные пункты) городских округов и города Белгорода. Работы участников отличало четкое обоснование собственного отношения к профессии, подробное описание самостоятельного участия в реализации проекта и практической значимости выбранной профессии.

Работы участников Корочанского и Ровеньского районов имели низкий уровень подготовки. Наглядность представленного материала слабая, отсутствовали бизнес-планы, плохо проработаны организационные механизмы реализации проекта.

В номинации «Юные Тимирязевцы» высокие баллы набрали работы участников Белгородского, Вейделевского, Корочанского, Красногвардейского, Ровеньского, Яковлевского районов, Валуйского (сельские населенные пункты), Старооскольского (сельские населенные пункты) и Губкинского (г. Губкин) городских округов. Выбранные темы актуальны и обоснованы для проведения исследований, грамотно выбраны методики для проведения опытов, фотографии подтверждают личное участие авторов при выполнении работ, проведен

качественный литературный обзор, материал достаточно проиллюстрирован фотоснимками.

Работы остальных участников данной номинации были оценены более низкими баллами в связи с неполным обоснованием актуальности темы, неверным определением объектов и предметов исследования, отсутствием инноваций и статистической оценки результатов, недостаточной наглядностью и обоснованностью результатов, отсутствием конкретизации в выводах к поставленным задачам, малым количеством исследовательских данных.

**В номинации «Агроэкологические объединения обучающихся в условиях современного образования»** рассматривались работы из практики педагогов в организации деятельности трудовых объединений обучающихся.

Работы педагогов Белгородского, Вейделевского районов и Старооскольского (сельские населенные пункты) городского округа набрали наибольшее количество баллов. Описание их практического опыта работы отличала правильная системность, разнообразие направлений и форм работы, высокое программно-методическое обеспечение содержания деятельности, а также намеченные перспективы дальнейшего развития направлений деятельности трудовых объединений обучающихся.

Общими замечаниями для работ, набравших меньшее количество баллов, стали: слабо представлены разнообразные направления и формы работы, низкое программно-методическое обеспечение, информационное сопровождение представленной практики не в полном объеме отвечает требованиям.

Участниками очного тура конкурса стали 40 конкурсантов из 44 (37 обучающихся и 3 педагога), набравших 60% и более от максимальных 30 баллов. По номинациям они распределились следующим образом: «Юные Тимирязевцы» (8) и «Агрономия» (7), наименьшее количество – в номинациях «Растениеводство» (3), «Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн» (3), «Личное подсобное и пасечное хозяйство» (3), «Зеленые» технологии и стартапы» (3) и «Агроэкологические объединения обучающихся в условиях современного образования» (3).

Очный тур включал защиту конкурсных работ с использованием постера и демонстрацией практических результатов.

Максимальное количество баллов в очном туре составило 30.

Конкурсанты Вейделевского района, Алексеевского (г. Алексеевка), Губкинского (г. Губкин), Старооскольского, Шебекинского (г. Шебекино) городских округов и ГБУ ДО БелОДЭБЦ набрали наивысшие баллы. Выступления участников отличались четкостью докладов, владением специальной терминологией по теме работы, правильным оформлением постеров, соблюдением установленного регламента, оформлением демонстрационной экспозиции, полнотой ответов на дополнительные вопросы экспертов.

Итоговая оценка конкурса подводилась по сумме баллов, набранных на заочном и очном турах, в каждой конкурсной номинации.

Максимальное количество баллов в двух турах составляло 60.

Результаты двух туров конкурса в разрезе номинаций представлены следующим образом:

Номинации	Количество участников очного тура	Средний балл	Количество участников, набравших		
			Менее 50% (до 30 б.)	От 50% до 75% (от 30 до 45 б.)	75% и более (45 б. и более)
«Агрономия»	7	43,9	-	5	2
«Растениеводство»	3	46,7	-	1	2
«Лекарственные растения»	5	40,8	-	3	2
«Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн»	3	44	-	1	2
«Личное подсобное и пасечное хозяйство»	3	38,3	-	2	1
«Зеленые» технологии и стартапы»	3	41	-	2	1
«Мой выбор профессии»	5	46,8	-	1	4
«Юные Тимирязевцы»	8	42,8	-	6	2
«Агроэкологические объединения обучающихся в условиях современного образования»	3	48,3	-	1	2
<b>ИТОГО</b>	<b>40</b>		<b>-</b>	<b>22</b>	<b>18</b>

Из таблицы следует:

- наивысший средний балл приходится на работы в номинациях «Агроэкологические объединения обучающихся в условиях современного образования» (48,3), «Мой выбор профессии» (46,8) и «Растениеводство» (46,7), наименьший – в номинации «Личное подсобное и пасечное хозяйство» (38,3);

- наибольшее количество участников, набравших 75% баллов и более в номинации «Мой выбор профессии», наименьшее – в номинациях «Личное подсобное и пасечное хозяйство» и «Зеленые» технологии и стартапы».

По итогам конкурса лучшими стали участники образовательных организаций Вейделевского (победы в 2-х номинациях и 1 призер), Белгородского (3 призера) районов, города Белгорода (1 призер), Алексеевского (1 победитель), Губкинского (1 победитель), Грайворонского (1 призер), Новооскольского (2 призера), Старооскольского (победы в 3-х номинациях и 2 призера), Шебекинского (1

победитель) городских округов и ГБУ ДО БелОДЭБЦ (1 победа).

Рекомендации жюри по улучшению качества конкурсных материалов:

- в формулировке задач исследований должна прослеживаться последовательность и направленность в достижении цели;
- цели и задачи должны подчеркивать актуальность и значимость выбранной темы;
- задачи должны быть взаимосвязаны и располагаться последовательно, способствуя раскрытию теоретического и практического материала работы;
- наряду с описанием предлагаемых подходов, порядка действий, хода работ должен присутствовать анализ их выбора в сравнении с существующими теориями, методами и подходами;
- в обязательном порядке проводить оценку экономической эффективности агротехнических приемов и статистическую обработку полученных результатов;
- более широко использовать современную научную литературу и данные, полученные другими исследователями;
- более доказательно описывать практическую значимость исследования, а также выводы по поставленным задачам;
- педагогам трудовых объединений обучающихся развивать различные направления деятельности.

Справку подготовила  
методист ГБУ ДО БелОДЭБЦ



Е.А. Сухнева